

## بررسی عوامل موثر بر دوز دریافتی، روش‌های بهینه‌سازی و کاهش دوز بیمار در توموگرافی‌های دندانی (CBCT)

اعظم عسگری<sup>۱</sup>، علی اصغر پرچ<sup>۲\*</sup>، زهرا نکوفر<sup>۳</sup>، الهه دانشیان<sup>۳</sup>

### مقاله مروری

**مقدمه:** استفاده از روش توموگرافی بیم مخروطی (cone beam computed tomography) در تصویربرداری دندان روز به روز در حال افزایش است اگرچه این روش دوز بسیار کمتری در مقایسه با سی‌تی‌اسکن‌های معمولی دارد ولی دوز بیشتری نسبت به پانورامیک و پری‌اپیکال به بیمار منتقل می‌کند در نتیجه هدف از این مطالعه بررسی عوامل موثر بر دوز بیمار در CBCT‌های دندانی و روش‌های بهینه‌سازی و کاهش دوز بیمار می‌باشد. عوامل مختلفی از جمله استفاده از تیروئید بند و عینک سربی، اندازه میدان، نوع دستگاه، پارامترهای تصویربرداری مثل ولتاژ و جریان تیوب، تابش متناوب یا پالسی، نوع، مقدار و شکل فیلتر، چرخش ۳۶۰ درجه یا جزئی و زمان اسکن بر روی دوز جذبی بیمار در CBCT‌های دندانی موثرند. از بین این عوامل، استفاده از تیروئیدبند (۴۲٪ کاهش) و عینک سربی (۶۱٪ کاهش) و کوچک‌ترین میدان ممکن (کاهش تا ۹۰٪)، پرتودهی به‌صورت پالسی، مایل نشستن بیمار و زاویه چرخش ۱۸۰ درجه به جای ۳۶۰ درجه (بیش از ۵۰٪ کاهش) موجب کاهش قابل توجهی از دوز اندام‌ها و نیز دوز موثر بیمار می‌شود. هم‌چنین باید در نظر داشت اقدامات انجام شده جهت کاهش دوز بیمار، موجب کاهش کیفیت تصویر نشود و با توجه به شرایط بیمار، فرد پرتوکار انتخاب پارامترهای کاهش دوز دریافتی در CBCT را با حفظ کیفیت تصویر انجام دهد.

**واژه‌های کلیدی:** CBCT دندانی، دوز بیمار، بهینه‌سازی دوز، پرتودهی

**ارجاع:** عسگری اعظم، پرچ علی‌اصغر، نکوفر زهرا، دانشیان الهه. بررسی عوامل موثر بر دوز دریافتی، روش‌های بهینه‌سازی و کاهش دوز بیمار در توموگرافی‌های دندانی (CBCT). مجله علمی پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی شهید صدوقی یزد ۱۳۹۹؛ ۲۸ (۴): ۳۲-۲۵۲۱.

- ۱- دانشجوی دکتری، مرکز تحقیقات بیماریهای ناشی از صنعت، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران.
  - ۲- استادیار، گروه فیزیک پزشکی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران.
  - ۳- کارشناس رادیولوژی، گروه تکنولوژی رادیولوژی، دانشکده پیراپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد، یزد، ایران.
- \* (نویسنده مسئول): تلفن: ۰۹۱۱۲۱۵۳۷۴۴، پست الکترونیکی: aliparach@gmail.com، کد پستی: ۸۹۱۵۱۷۳۱۴۹

## مقدمه

امروزه در تصویربرداری دندان برای تشخیص و درمان مشکلات کلینیکی که به حفره دهان و بافت‌های اطراف آن مربوط است از تکنولوژی اشعه ایکس استفاده می‌شود. با توجه به پیشرفت روز افزون تکنولوژی، روش‌های متعددی در تصویربرداری دندان با اشعه ایکس وجود دارند که در آن‌ها از ابزارهای مختلفی برای به دست آوردن بهترین تصویر استفاده می‌شود. برای اولین بار روش‌های تصویربرداری دو بعدی در سال ۱۸۹۶ مورد استفاده قرار گرفت و پس از آن تقریباً به میزان یک قرن از تصویربرداری دو بعدی به همراه تصویربرداری سفالومتری، در زمینه ارزیابی ارتباط ساختارهای دندانی، ساختار اسکلتی صورت و فک و بررسی بافت نرم در تمامی مراحل مدیریت ارتودنسی بیمار استفاده شد (۱، ۲). تکنیک‌های تصویربرداری دندان با معرفی تصویربرداری پانورامیک و مقطع‌نگاری پیشرفت قابل توجهی داشتند (۱) اما به دلیل اینکه آناتومی فک و صورت ساختار سه بعدی پیچیده‌ای دارد و تصویربرداری دو بعدی دارای محدودیت‌های زیادی از جمله بزرگ‌نمایی، اعوجاج، سوپرایمپوز شدن ساختارهای دهان، عدم نمایش ساختارها یا نمایش تصاویر کاذب و کوتاه شدگی می‌باشد، تصویربرداری‌های سنتی برای نشان دادن محل مشکلات کلینیکی بیمار کفایت نمی‌کنند (۳). هم‌چنین استفاده از سی‌تی‌اسکن‌های معمول در دندانپزشکی به علت دوز و هزینه بالا، زمان اسکن طولانی، رزولوشن پایین و دشواری در تفسیر دارای محدودیت است. تکنولوژی‌های جدید از جمله سی‌تی با پرتو مخروطی موفق شده‌اند تا بخشی از این مشکلات را رفع کنند (۴). در ابتدا اسکن‌های (Cone Beam CBCT (Computed Tomography) پیش از استفاده در زمینه دندانپزشکی در آنژیوگرافی مورد استفاده قرار می‌گرفتند. ارتقا اسکن‌های CBCT برای کاربردهای دندانی در دهه ۱۹۹۰ آغاز شد و با معرفی آن، توانایی‌های بی‌سابقه‌ای برای تصویربرداری فک فوقانی ایجاد شد که نقش تصویربرداری را در تشخیص و درمان به شدت افزایش داد (۵، ۶). تکنولوژی تصویربرداری سه بعدی با اشعه مخروطی بر اساس شرکت‌های سازنده نام‌های

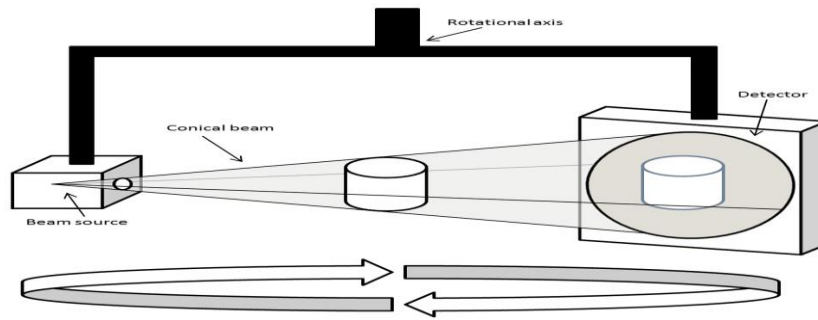
مختلفی از جمله (Cone Beam Computed Tomography) CBCT و (Digital Volumetric Tomography) DVT دارد (۷). CBCT به‌طور خاص در موارد ارتودنسی، ایمپلنت، بررسی ساختار (Temporomandibular Joint) TMJ، بررسی تروما، نشان دادن گستردگی پاتوژن‌های ماگزیوفاشیال و ... مورد استفاده قرار می‌گیرد (۸). تجزیه و تحلیل داده‌ها نشان می‌دهد که در بین دندانپزشکان مختلف، OPG (Orthopantomogram) بیشتر توسط دندانپزشکان عمومی به میزان (۳۱٪) و دندانپزشک پروتز به میزان (۳۰٪) درخواست داده می‌شود، در حالی که CBCT توسط دندانپزشکان عمومی به میزان (۲۵٪) و پس از آن توسط جراحان فک و صورت (OMFS) (Oral and Maxillofacial Surgeon) به میزان ۲۳٪ درخواست داده می‌شود. استفاده از OPG اغلب در زمینه برنامه‌ریزی دندان مصنوعی جزئی یا (fixed dental prostheses) (FDP) به میزان ۵۹٪ است، در حالی که از CBCT بیشتر در زمینه طراحی کاشت به میزان ۶۱٪ استفاده می‌شود (۹). در نتیجه با توجه به استفاده از CBCT در زمینه‌های مختلف تصویربرداری دندانی و دوز نسبتاً بالای آن، کاهش دوز جذبی بیمار از اهمیت بسزایی برخوردار است. در طی پرتودهی با اشعه x در حین فرایند CBCT بافت‌های مختلفی از جمله غدد پاروتید، تیروئید و چشم و پستان تحت تابش با پرتوهای اسکتر قرار می‌گیرند که با توجه به فاصله آن‌ها از میدان اصلی و حساسیت متفاوت آن‌ها نسبت به اشعه و پارامترهای متفاوت پرتودهی، میزان دوز دریافتی در این بافت‌ها متفاوت است. براساس هفتمین گزارش کمیته بین‌المللی آثار بیولوژیکی پرتوهای یونیزان (Biological Effects of Ionizing Radiation report) (BEIR VII) تخمین زده می‌شود که تقریباً از هر ۱۰۰۰ نفر، ۱ نفر از طریق قرار گرفتن در معرض ۱۰ میلی‌سیورت اشعه به سرطان مبتلا می‌شود. (۱۰، ۲) در نتیجه با توجه به ضرورت جلوگیری از پرتوگیری غیر ضروری توسط جامعه و نقش CBCT در افزایش دوز جمعی، بررسی ارتباط پرتوگیری این بافت‌ها با بروز سرطان به‌خصوص در کودکان حائز اهمیت است. در بیماران خردسال احتمال بروز آسیب‌های ناشی از پرتو بسیار بیشتر

می‌باشد. این موارد به‌خوبی در شکل ۲ به نمایش گذاشته شده است (۵). در CBCT دکتورها از نوع Flat Panel هستند اما در سی‌تی‌اسکن‌های معمولی از آرایه‌های دکتوری استفاده می‌شود (۱۳، ۵). در CBCT دکتور و تیوب اشعه روی یک بازو قرار گرفته‌اند و هر دو باهم به دور سر بیمار می‌چرخند و اشعه مخروطی از تیوب به ناحیه مورد نظر (ROI) (region of interest) تابیده می‌شود و گانتری حول مرکز ROI دوران می‌کند. گانتری بر خلاف CT اسکن فقط یک بار حول سر بیمار با زاویه ۱۸۰ تا ۳۶۰ درجه دوران می‌کند که باعث کاهش دوز به میزان ۶ تا ۱۵ برابر نسبت به CT اسکن می‌شود و در پی دوران خود چند صد تصویر دو بعدی تهیه می‌کند که به‌وسیله این تصاویر، پایه حجم تصویر محاسبه می‌شود (۱۴). CBCT دارای مزایای زیادی از جمله: FOV تنظیم پذیر، اندازه‌گیری دقیق، اشعه کمتر نسبت به CT و سرعت بیشتر است (۱۵). با وجود اینکه CBCT در مقایسه با CT دوز نسبتاً کمتری دارد اما بیش از ۱۰ برابر رادیوگرافی‌های داخل و خارج دهانی اشعه دارد (۱۱). در سال ۲۰۱۷ Malgorzata و همکاران دوز جذبی مغز، ستون فقرات، تیروئید و لنز چشم بیمار را طی رادیوگرافی پانورامیک، سفالومتریک و CBCT اندازه‌گیری کردند. از دوزیمتر (thermoluminescent dosimeter) TLD و فانتوم آنتروپوموفیک برای اندازه‌گیری دوز استفاده نمودند که آن‌ها را در ۱۸ نقطه آناتومی فانتوم قرار دادند. بیشترین اندازه‌گیری دوز برای بصل‌النخاع (۱۰ میلی‌گری) بود. طبق مطالعه آن‌ها دوز CBCT در مقایسه با تصویربرداری پانورامیک بالاتر است. (۱۶) Deman و همکاران نیز در اندازه میدان مشابه، مقدار دوز CBCT را با MSCT (multi slice computed tomography) و پانورامیک مقایسه کردند و به این نتیجه رسیدند که دوز CBCT حدوداً ۱۵ برابر پانورامیک و دوز MSCT حدوداً دو برابر CBCT می‌باشد (۱۷). طبق مطالعه Ludlow و همکاران میانگین دوز موثر برای بزرگسالان در FOV بزرگ ۲۱۲ و در یک FOV متوسط ۱۷۷ و برای FOV کوچک ۸۴ میکروسیورت می‌باشد (۱۸) در حالی که پرتوگیری ناشی از رادیوگرافی پانورامیک در محدوده ۷۵-۱۹ میکروسیورت قرار دارد (۱۹).

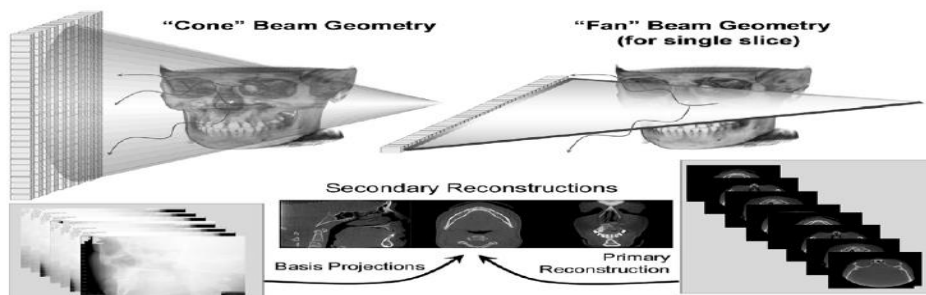
است زیرا بافت‌های آن‌ها در مقایسه با بزرگسالان نسبت به اشعه حساسیت بیشتری دارد، طول عمر بیشتری دارند و ممکن است به‌علت تنظیم نشدن شرایط دستگاه متناسب با جثه کوچک آن‌ها، دوز بیشتری دریافت کنند. به‌طور کلی خطر پرتویی در کودکان زیر ۱۰ سال، سه برابر یک فرد سی ساله است (۱۱). در نتیجه بررسی چگونگی کاهش میزان دوز دریافتی بیماران و عوامل کاهش دهنده دوز در CBCT دندانپزشکی حائز اهمیت فوق‌العاده‌ای بوده و در این مقاله سعی شده است تا عوامل موثر بر دوز بیمار و روش‌های کاهش دوز در CBCT در حد امکان مورد بررسی و ارزیابی قرار گیرند. از آنجا که عوامل مختلفی از جمله استفاده از تیروئید بند و عینک سربی، میدان دید (Field of View)، نوع دستگاه، پارامترهای تصویربرداری (kVp, mAs)، تابش متناوب یا پالسی، نوع، مقدار و شکل فیلتر، چرخش ۳۶۰ درجه یا جزئی، زمان اسکن و ... بر روی دوز جذبی بیمار در CBCT‌های دندانی موثرند در ذیل بتفصیل در نقش پارامترهای فوق در میزان دوز بیمار پرداخته می‌شود.

### CBCT و سی‌تی‌اسکن معمولی

در سال‌های گذشته، CBCT به‌طور گسترده‌ای در تصویربرداری دندانپزشکی مورد استفاده قرار گرفته است که به قیمت دوز بالاتر نسبت به تصویربرداری پانورامیک و OPG عملکرد بهتری دارد و اساساً جایگزین سایر روش‌ها برای چندین کار تشخیصی در دندانپزشکی شده است (۱۲). با وجود اینکه تصاویر تولید شده توسط CBCT بسیار مشابه تصاویر تولید شده توسط CT مورد استفاده در پزشکی می‌باشد. شکل ۱ نحوه عملکرد یک سیستم تصویربرداری CBCT را به‌صورت شماتیک نمایش می‌دهد. اما CBCT تفاوت‌های زیادی با CT دارد به‌عنوان مثال در تکنولوژی CBCT برخلاف CT که اشعه به‌صورت پرتو بادبزی می‌باشد، از اشعه ایکس مخروطی یا هرمی برای تصویربرداری از ناحیه مورد نظر استفاده می‌شود که دارای نرم‌افزار پیچیده‌ای برای ایجاد تصاویر سه بعدی است. الگوریتم بازسازی تصویر در CT به‌صورت BackProjection و یا Iterative است در حالی که الگوریتم مورد استفاده در CBCT برای بازسازی تصویر (FDK) (Feldkamp, Davis and Kress)



شکل ۱: اساس عملکرد یک سیستم CBCT و نحوه تصویربرداری آن

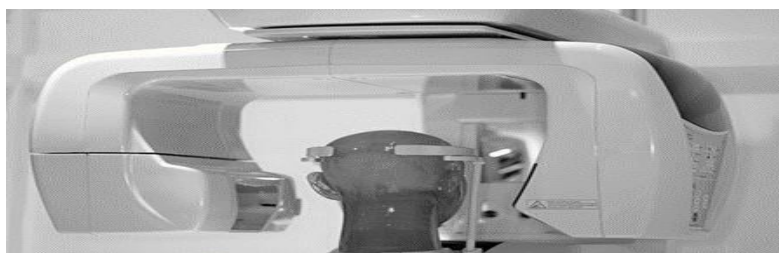


شکل ۲: هندسه بیم مخروطی (سمت چپ) و بیم بادبزی (سمت راست) و نتایج بازسازی داده‌های آن‌ها برای به دست آوردن مقاطع مختلف (تصاویر پایین)

### دوزیمتری در CBCT

دوزیمتری در CBCT یکی از مهم‌ترین موضوعاتی است که مطالعات گسترده‌ای در مورد آن انجام شده است. دوز جذبی بافت‌های مختلف در CBCT می‌تواند به روش‌های مختلفی از جمله، دوزیمترهای TLD، فیلم‌های GAFCHROMIC و OSLD (Optically Stimulated Luminescence dosimeter) در فانتوم شبه انسانی یا در بیماران اندازه‌گیری گردد. شکل ۳ تصویری از یک سیستم تصویربرداری CBCT به همراه یک فانتوم سروگردن را برای انجام آزمایشات و تحقیقات دوزیمتری و تصویربرداری روی نمونه مشابه انسانی نشان

می‌دهد. قرص‌های TLD که در دوزیمتری CBCT نیز استفاده می‌شوند، اغلب از ترکیب LiF ساخته شده و مزیت این TLDها این است که ترکیبی معادل بافت دارند و در نتیجه دوز جذب شده توسط آن‌ها شبیه به دوز بافت می‌باشد. این دوزیمترها محدوده ۱ میلی‌گری تا ۱۰ گری را اندازه‌گیری می‌کنند. TLD معمولاً دوز ناشی از ذرات X و بتا و گاما را اندازه‌گیری می‌کنند. پس از تابش TLD، خوانش آن را نباید بیشتر از چند روز عقب انداخت زیرا سیگنال ایجاد شده ضعیف شده و انرژی نهفته به مرور زمان آزاد می‌شود (۲۱، ۲۰).



شکل ۳: سیستم ترموگرافی کامپیوتری با بیم مخروطی به همراه فانتوم سر و گردن

ابزار دیگری که جهت انجام دوزیمتری در CBCT استفاده می‌شود، فیلم‌های GAFCHROMIC هستند که از پلیمریزاسیون لایه فعال فیلم تولید شده که در اثر برخورد پرتو یونیزان این لایه سیاه شده و مقدار سیاه شدن آن با مقدار اشعه دریافت شده در هر نقطه از فیلم متناسب است. همچنین این فیلم‌ها نیاز به ظهور و ثبوت ندارند و مستقیم با برخورد اشعه به رنگ تیره در می‌آیند. از مزیت‌های این فیلم‌ها تولید تصویر با رزولوشن بالا و حساس نبودن به نور مرئی می‌باشد. این فیلم‌ها توزیع سطحی دوز را به خوبی نشان می‌دهند (۲۲). دوزیمترهای OSLD نیز در CBCT استفاده شده که دیسک‌های پلاستیکی هستند که با اکسید آلومینوم آلائیده با کربن پوشیده شده‌اند. اتم‌های کربن موجود در شبکه بلوری اکسید آلومینوم به‌عنوان یک دام برای الکترون عمل می‌کنند. هنگامی که اشعه به این دیسک‌ها برخورد می‌کند تعدادی الکترون و حفره آزاد تولید می‌شود و در مرکز این بلور ها به دام می‌افتند. هنگامی که این الکترون‌ها و فوتون‌ها با هم برخورد می‌کنند انرژی به دام افتاده به‌صورت نور آزاد می‌شود این اتفاق زمانی می‌افتد که این کریستال با نور مرئی ۵۴۰ نانومتری مورد تابش قرار بگیرد و انرژی آزاد شده از نور تابیده شده قابل تفکیک می‌باشد زیرا به شکل فوتون‌های ۴۲۰ نانومتری است (۲۳). از بین دوزیمترهای ذکر شده، استفاده از TLDAها علیرغم اینکه نسبت به فیلم پیچیده‌تر هستند و زمانبر می‌باشند سهم بیشتری را از دوزیمتری‌های مختلف به خود اختصاص داده‌اند.

#### تأثیر شرایط تابش

ولتاژ تیوب (kV)، جریان تیوب (mA) و زمان پرتودهی به‌طور مستقیم با تعداد فوتون‌های خروجی تیوب CBCT متناسب می‌باشند و متعاقباً با دوز نیز ارتباط مستقیم دارند. تغییر mAs و کولیماسیون اشعه تأثیر قابل توجهی بر روی دوز موثر بیمار در CBCT دارد به‌طور مثال اسکن ماگزیلاری یا مندیبل با استفاده از کولیماسیون پرتو، دوز موثر بیمار را حدوداً ۲۴ تا ۲۹ درصد در مقایسه با اسکن ماگزیومندیولار کامل، کاهش می‌دهد (۲۴). با توجه به کاربردهای گوناگون CBCT در زمینه‌های مختلف، پایین‌ترین شرایط پرتودهی که می‌تواند

بهترین کیفیت تصویر را ایجاد کند، متفاوت است. برای اطمینان از نمایش اشیاء با کنتراست کم،  $mAs = 72/8$  کفایت می‌کند که این مقدار نصف مقدار مورد استفاده در پروتکل سر و گردن با دوز کم است ( $kVp = 125$ ,  $0.4mAs / view$ , 616 نما در ۳۶۰ درجه). در موارد خاص ممکن است شرایط اکسپوزر به  $50 mAs$  کاهش یابد، زیرا کیفیت تصویر در شرایط  $mAs = 36/4$  نیز قابل قبول به نظر می‌رسد. با این حال، کاهش دوز با کم کردن mAs به زیر ۴۰ باید محتاطانه باشد زیرا ممکن است منجر به تخریب چشمگیر کیفیت تصویر و در نتیجه تکرار تصویر گردد. برای مشاهده یک جسم با کنتراست بالا با قطر ۳ میلی‌متر، می‌توان mAs کل را به  $12/2$  نیز کاهش داد (۲۵). به‌علت خطی بودن رابطه دوز با mAs، کاهش mAs کاهش دوز جذبی را به‌همراه خواهد داشت (۲۶). از سوی دیگر کیلو ولتاژ هم قدرت نفوذ اشعه ایکس را کنترل می‌کند و کاهش آن موجب کاهش کنتراست تصویر می‌شود. مقدار دوز بیمار به‌صورت مستقیم با مجذور kV متناسب است (رابطه‌نمایی). کاهش یک یا تمام این پارامترها ممکن است موجب کاهش دوز بیمار شود اما ممکن است موجب کاهش نسبی کیفیت تصویر نیز شوند (۲۶). Ganache و همکاران نتیجه گرفتند که با کاهش kV از ۹۰ به ۶۰ و استفاده از mA متوسط رو به بالا، دوز بیمار کاهش یافته در حالی که کیفیت تصویر تقریباً ثابت می‌ماند (۲۷).

#### فیلتراسیون در CBCT

یکی از اهداف استفاده از فیلتراسیون در CBCT، کاهش دوز بیمار و افزایش کیفیت تصویر در نتیجه کاهش آرتیفک سخت شدگی اشعه یا beam hardening می‌باشد. هنگام استفاده از فیلتر، kV باید افزایش پیدا کند در حالی که mAs ثابت می‌ماند. افزایش kVp و استفاده از فیلتر با کاهش تعداد فوتون‌های کم انرژی، موجب کاهش دوز بیمار می‌شوند. فوتون‌های کم انرژی با احتمال جذب بالا در بیمار ضمن افزایش دوز بیمار، ارزش تشخیصی بالایی ندارند. Ludlow و همکاران تأثیر استفاده از فیلتر مسی در طراحی دستگاه CBCT توسط سازندگان و افزایش کیلوولتاژ بر روی دوز را بررسی کردند. آن‌ها به این نتیجه رسیدند که استفاده از

فیلتراسیون در CBCT و افزایش kV باعث کاهش ۴۳٪ دوز بیمار می‌شود (۲۸). Mail و همکاران بر روی تاثیر شکل فیلتر بر دوز بیمار در CBCT تحقیق کردند و به این نتیجه رسیدند که فیلتر bowtie موجب کاهش نسبت پرتوهای اسکتر به پرتوهای اولیه و در نتیجه کاهش دوز بیمار می‌شود و همچنین باعث افزایش یکنواختی و کیفیت تصویر، بهبود نسبت کنتراست به نویز و عدد سی تی دقیق تر می‌شود (۲۹). در CBCT به دلیل استفاده از اشعه مخروطی، پهنای پرتو نسبت به CT گسترده تر می‌باشد. این عامل موجب توزیع غیریکنواخت اشعه می‌شود که به آن اثر پاشنه می‌گویند. از آنجایی که میزان دوز در قسمت کاتد بیشتر از آند می‌باشد نسبت سیگنال به نویز در قسمت کاتد بسیار بیشتر است که منجر به اعمال دوز غیر ضروری به بیمار می‌شود. Mori و همکاران فیلتر جبران اثر پاشنه یا HEC (Heel Effect Compensation) را طراحی کردند که موجب کاهش دوز به میزان ۲۰ درصد نسبت به فیلترهای قدیمی و همچنین افزایش کیفیت تصویر در CBCT شده است (۳۰).

#### تاثیر اندازه میدان (FOV)

یکی دیگر از عوامل موثر بر دوز جذبی بیمار در CBCT، اندازه FOV است. اسکنرهای CBCT طیف گسترده‌ای از اندازه‌های FOV را دارند (۳۱) که از نظر تئوریک همه آن‌ها می‌توانند در زمینه‌های مختلف دندانپزشکی مورد استفاده قرار گیرند. اگرچه توصیه می‌شود در صورت امکان از کوچک‌ترین FOV با کیفیت تصویر کافی استفاده شود (۳۲، ۳۳). به طور معمول، وضوح تصاویر با FOV بزرگ در مقایسه با FOV کوچک کمتر است (۳۴). ابعاد FOV توسط عوامل مختلفی نظیر اندازه و شکل دکتور، هندسه تابش پرتو و کولیماسیون اشعه کنترل می‌شود (۷). Al-Okshi و همکاران دوز موثر بیمار را با استفاده از فیلم Gafchromic و TLD اندازه‌گیری کردند. اندازه‌گیری دوز پوست به وسیله دوزیمترهای TLD صورت گرفت و برای بررسی توزیع دوبعدی دوز جذبی از فیلم‌های Gafchromic در ۴ سطح استفاده شد. نتایج این پژوهش نشان داد که در یک ناحیه مشابه استفاده از FOV کوچک و رزولوشن استاندارد در

مقایسه با FOV بزرگتر و رزولوشن بیشتر، موجب کاهش دوز جذبی می‌گردد (۲۱). طی مطالعه‌ای که توسط TD Lukat و همکاران انجام شد دوز جذبی بیمار در تصویربرداری TMJ (temporo-mandibular joint) در CBCT با FOV بزرگ را با روش جایگزین آن که انجام CBCT برای TMJ راست و چپ به صورت مجزا است، اندازه‌گیری و مقایسه شدند. آن‌ها از ۲۵ دوزیمتر OSLD در نقاط مختلف فانتوم آنتروپومورفیک استفاده کردند و اندازه‌گیری‌های دوز برای هر کدام از تکنیک‌ها انجام و نهایتاً نیز دوز موثر محاسبه شد. مطالعه آن‌ها نشان داد که در تصویربرداری دو طرفه از TMJ دوز موثر در حدود ده برابر نسبت به پروتکل استفاده از FOV بزرگ کاهش می‌یابد (۳۵).

#### پرتودهی پیوسته یا پالسی

گیرنده‌های تصویر در CBCT در حین تصویربرداری در یک زمان کوتاهی قادر به دریافت اطلاعات نیستند به خاطر اینکه گیرنده تصویر در این زمان در حال جمع‌آوری و فرستادن اطلاعات برای ذخیره سازی می‌باشد. اگر از پرتودهی به صورت مداوم استفاده شود در این زمان که هیچ داده جدیدی دریافت نمی‌شود پرتودهی ادامه دارد در نتیجه دوز بیمار افزایش می‌یابد، به همین دلیل برخی از سازندگان CBCT از خروجی اشعه پالسی استفاده می‌کنند زیرا به صورت بالقوه قابلیت کاهش دوز بیمار را دارد. منابع اشعه ایکس پالسی به طور معمول در تصویربرداری‌های تشخیصی مثل غربالگری ریه و پستان به کار برده می‌شوند. به دلیل قطع پرتودهی در حین جابه جایی تیوب از محور شدگی تصویر در اثر آرتیفکت حرکتی نیز جلوگیری می‌شود و رزولوشن فضایی افزایش می‌یابد. خروجی اشعه CBCT در حالت پالسی حدوداً نصف خروجی در حالت پیوسته است به عنوان مثال اگر مدت زمان پرتودهی یک دقیقه باشد در حالت پالسی مدت زمان روشن و خاموش بودن دستگاه، هر کدام به مدت ۳۰ ثانیه است در حالی که برای پرتودهی پیوسته دستگاه به مدت یک دقیقه روشن می‌باشد (۳۶، ۲۸).

#### تاثیر موقعیت نشستن بیمار

یکی از عوامل موثر بر دوز جذبی اندام‌های مختلف در CBCT، پوزیشن بیمار است. Koivisto و همکاران بر روی

اشعه مثل غدد بزاقی در پشت قسمت مرکزی FOV قرار دارند، اگر تیوب به جای چرخش کامل فقط از قسمت قدامی عبور کند، دوز این اندامها کاهش می یابد (۶،۷،۳۸،۳۹).

#### تاثیر نوع اسکنر CBCT

محدوده دوز در بین اسکنرهای مختلف CBCT بسیار گسترده است. با وجود اینکه نحوه جمع آوری تصویر در دستگاههای مختلف، تقریباً مشابه است اما به علت تفاوت در کولیماسیون اشعه و فاکتورهای تابشی، تفاوت قابل توجهی در بین دوز دریافتی اندامهای سر و گردن وجود دارد (۳۸، ۳۹، ۱۴). دوز موثر در بیشتر اسکنرها، در محدوده ۲۰ تا ۱۰۰ میکروسیورت است (۳۱). در سال ۲۰۱۵ Helen J Koury و همکاران دوز جذبی پوست در نواحی چشم و غدد بزاقی و غده تیروئید بیماران در طی انجام CBCT با سه اسکنر i- classic CAT و Gendex CB-500 و PreXion 3D را اندازه گیری کردند. در نتیجه انجام CBCT در این سه اسکنر با پروتکل های مشابه، اسکنر PreXion 3D دوز جذبی بیشتری را به علت مدل پرتو دهی پیوسته اش نشان داد (۴۰).

#### تاثیر بکارگیری حفاظهای سربی

طبق مطالعات انجام شده استفاده از کولیماتور و حفاظ سربی دوز ارگانهای خارج از FOV دوز CBCT را کاهش می دهند و استفاده از شیلد تیروئید و عینک سربی کاهش بسیار خوبی از اشعه را برای بیشتر اندامها نشان می دهند که باعث کاهش کاتاراکت در چشم و سرطان تیروئید می شوند (۴۱-۴۳). AD Goren و همکاران تاثیر استفاده از عینک سربی در کاهش دوز لنز چشم و شیلد تیروئید در کاهش دوز غده تیروئید و همچنین تاثیر کولیماسیون در کاهش دوز حین پرتو دهی در طی پروسه CBCT را بررسی کردند. آنها برای اندازه گیری دوز از دوزیمترهای OSLD بر روی فانتوم آنتروپومورفیک استفاده کردند. هر آزمون یکبار با استفاده از شیلد و یکبار بدون شیلد انجام شد. نتایج نشان داد که کولیماسیون به تنهایی دوز مغز را ۹۱ درصد کاهش می دهد. دوز لنز چشم در یکی از اسکنها بدون عینک سربی و شیلد تیروئید ۰/۳۹۶ و با وجود آنها ۰/۱۵۳ سانتی گری بوده که

مقدار دوز در سه پوزیشن نشسته مایل، خوابیده به پشت و خوابیده روی شکم تحقیق کردند. طبق مطالعات آنها دوز موثر پوزیشن نشسته مایل معادل ۱۳۴ میکرو سیورت بود که نسبت به دو پوزیشن دیگر کمترین مقدار را داشت که در آن دوز غده تیروئید ۱۲ درصد و دوز غدد بزاقی ۱۱ درصد کل دوز موثر را شامل می شد. در درجه بعدی پوزیشن خوابیده روی شکم (Prone) با دوز موثر ۱۹۲ میکروسیورت قرار دارد که غده تیروئید ۱۵ درصد و غدد بزاقی ۱۳ درصد دوز موثر کل را شامل می شود. بالاترین دوز موثر در پوزیشن خوابیده به پشت (Supine) مشاهده شد که مقدار آن معادل ۲۴۷ میکروسیورت بود که غده تیروئید ۱۹ درصد و غدد بزاقی ۱۲ درصد دوز موثر کل را به خود اختصاص دادند (۳۷). تاثیر چرخش نیمه (۱۸۰ درجه) یا کامل (۳۶۰ درجه) تیوب با وجود اینکه بیشتر اسکنرهای CBCT از پروجکشن های ۳۶۰ درجه (چرخش کامل تیوب و دکتور) برای تصویربرداری استفاده می کنند، چرخش ۱۸۰ درجه به همراه زاویه دادن به پرتو برای بازسازی یک FOV کامل، کافی می باشد که این چرخش جزئی می تواند بر روی کیفیت تصویر و دوز بیمار تاثیرگذار باشد. در بعضی از سیستمها، چرخش جزئی کاهش mAs را در پی دارد که میزان دوز در آن با میزان چرخش تیوب متناسب است به طوری که اگر زاویه چرخش ۱۸۰ درجه باشد، نسبت به حالتی که زاویه چرخش ۳۶۰ درجه است، مقدار دوز حتی بیش از ۵۰٪ نیز کاهش می یابد. محل آغاز چرخش تیوب در اسکن جزئی به علت توزیع ناهمگن اندامهای حساس به اشعه در سر و گردن، حائز اهمیت است. مطالعات مختلف توزیع غیر یکنواخت دوز با توجه به حرکت تیوب از قسمت خلفی، لترال یا قدامی سر را متفاوت نشان دادند و از آنجایی که بیشتر ارگانهای حساس به اشعه در قسمت قدامی سر وجود دارند، شروع اسکن از قسمت خلفی مزیت های زیادی از جمله کاهش دوز عدسی چشم به علت تضعیف اشعه توسط استخوان جمجمه را به همراه دارد. اما در CBCT دندان، میدان پرتو (FOV) در قسمت قدامی سر تنظیم می شود و از آنجایی که بعضی از ارگانهای حساس به

## نتیجه‌گیری

با توجه به کاربرد روزافزون CBCT در تصویربرداری‌های دندان‌دانی و افزایش آمار ابتلا به سرطان در سطح جامعه، بررسی ارتباط پرتوگیری این بافت‌ها با بروز سرطان به خصوص در کودکان اهمیت ویژه‌ای دارد بنابراین رعایت اصول justification و optimization در هنگام استفاده از CBCT حائز اهمیت است. عوامل موثر بر دوز بیمار در CBCT، تیروئید بند و عینک سربی، FOV صحیح، نوع دستگاه، پارامترهای تصویربرداری (KVP, mAS)، تابش متناوب یا به صورت پالس، نوع و مقدار و شکل فیلتر، چرخش ۳۶۰ درجه یا جزئی، زمان اسکن، پوزیشن بیمار به خصوص در غده تیروئید بر روی دوز جذبی اثرگذار دانسته‌اند و با توجه به اهداف تشخیصی، سن، جنس و جثه بیمار، پارامترهای تصویربرداری برای هر بیمار باید به صورت اختصاصی انتخاب شوند. همچنین باید در نظر داشت اقدامات انجام شده جهت کاهش دوز بیمار، موجب کاهش کیفیت تصویر نشود. و با توجه به شرایط بیمار، فرد پرتوکار انتخاب پارامترهای کاهش دوز دریافتی در CBCT را انجام دهد.

حامی مالی: ندارد

تعارض در منافع: وجود ندارد.

وجود شیلد موجب کاهش ۶۱ درصد از اشعه شده است و دوز تیروئید بدون عینک سربی و شیلد تیروئید ۰/۱۵۸ و با وجود آن‌ها ۰/۰۹۱ سانتی‌گری بوده که وجود شیلد موجب کاهش ۴۲ درصد از اشعه شد. در نهایت یافته آن‌ها نشان داد که استفاده از شیلد تیروئید و عینک سربی و کولیماسیون صحیح دوز ارگان‌های خارج از محدوده FOV را به حداقل می‌رساند (۴۲). A Hidalgo و همکاران تاثیر استفاده از شیلد تیروئید در آزمون‌های دندان CBCT با استفاده از فانتوم آنتروپومورفیک کودک را بررسی کردند. از پنج نوع شیلد تیروئید برای اندازه‌گیری دوز جذبی تیروئید در FOV بزرگ استفاده شد. در نتیجه این آزمایش اثبات شد که استفاده از شیلد تیروئید در کاهش دوز غده تیروئید در اسکن با FOV بزرگ موثر است که میزان کاهش به نوع شیلد تیروئید و ضخامت آن بستگی دارد به همین دلیل توصیه می‌شود در بیماران و به خصوص کودکان در طی انجام CBCT از شیلد تیروئید استفاده شود (۴۱). طبق مطالعات Setti da Rocha و همکاران، دوز جذبی تیروئید در CBCT ۰/۴۸ میلی‌گری به دست آمد که این امر ضرورت رعایت حفاظت پرتویی برای بیمار را بیان می‌کند (۴۴) بنابراین توصیه می‌شود که از شیلد تیروئید به طور معمول در CBCT‌های دندان به ویژه برای کودکان طبق اصل ALARA (As Low As Reasonably Achievable) استفاده گردد (۴۵).

## References:

- 1-Alamri H, Sadrameli M, Abdullah Alshalhoob M, Sadrameli M, Alshehri M. *Applications of CBCT in Dental Practice: A Review of the Literature* 2012; 60(5): 390-400.
- 2-Caprioglio A, Di Lorenzo E, Barbato E. *The Use of CBCT in Orthodontics: Recommendations for Clinical Practice* 2014; 19(5): 136-49.
- 3-Adams GL, Gansky SA, Miller AJ, Harrell WE, Hatcher DC. *Comparison between Traditional 2-Dimensional Cephalometry and A 3-Dimensional Approach on Human Dry Skulls*. Am J Orthod and Dentofacial Orthop 2004; 126(4): 397-409.
- 4-White SC, Pharoah MJ. *Oral Radiology-E-Book: Principles and Interpretation*. Elsevier Health Sciences; 2014.
- 5-Scarfe WC, Farman AG. *What is Cone-Beam CT and How does it Work?* Dental Clinics of North America 2008; 52(4): 707-30.

- 6-Pauwels R, Araki K, Siewerdsen JH, Thongvigitmanee SS. *Technical Aspects of Dental CBCT: State of the Art*. *Dento Maxillo Facial Radiol* 2015; 44(1): 20140224.
- 7-Karjodkar Fr. *Essentials of Oral & Maxillofacial Radiology*. Mcgraw-Hill Education; 2019.
- 8-Silva MA, Wolf U, Heinicke F, Bumann A, Visser H, Hirsch E. *Cone-Beam Computed Tomography for Routine Orthodontic Treatment Planning: A Radiation Dose Evaluation*. *American JOrthodontics and Dentofacial Orthopedics: Official Publication of The American Association of Orthodontists, Its Constituent Societies, and the American Board of Orthodontics* 2008; 133(5): 640.
- 9- Garlapati K, Babu DBG, Chaitanya NCSK, Guduru H, Rembers A, Soni P. *Evaluation of Preference and Purpose of Utilisation of Cone Beam Computed Tomography (CBCT) Compared to Orthopantomogram (OPG) by Dental Practitioners - A Cross-Sectional Study*. *Pol J Radiol* 2017; 82: 248-51.
- 10-Council NR. *Health Risks from Exposure to Low Levels of Ionizing Radiation: BEIR VII phase 2: National Academies Press; 2006*.
- 11-Shin HS, Nam KC, Park H, Choi HU, Kim HY, Park CS. *Effective Doses from Panoramic Radiography and CBCT (Cone Beam CT) Using Dose Area Product (DAP) in Dentistry*. *Dento MaxilloFacial Radiol* 2014; 43(5): 20130439-.
- 12-Spin-Neto R, Gotfredsen E, Wenzel A. *Impact of Voxel Size Variation on CBCT-Based Diagnostic Outcome in Dentistry: A Systematic Review*. *J Digital Imag* 2013; 26(4): 813-20.
- 13-Pavan Kumar T, Sujatha S, Yashodha Devi B, Rakesh N, Shwetha V. *Basics of CBCT Imaging*. *J Dent Orofac Research* 2013; 13(1): 49-55
- 14-Davies J, Johnson B, Drage N. *Effective Doses From Cone Beam CT Investigation of the Jaws*. *Dentomaxillofac Radiol* 2012; 41(1): 30-6.
- 15-Shah A. *Implications of CBCT in Dentistry: A Review*. *Med Clin Rev* 2017; 3(3): 1-4.
- 16-Wrzesień M, Olszewski J. *Absorbed Doses for Patients Undergoing Panoramic Radiography, Cephalometric Radiography and CBCT*. *Int J Occup Med Environ Health* 2017; 30(5): 705-13.
- 17-Deman P, Atwal P, Duzenli C, Thakur Y, Ford NL. *Dose measurements for dental cone-beam CT: a comparison with MSCT and panoramic imaging*. *Phys Med Biol* 2014; 59(12): 3201-22.
- 18-Ludlow JB, Timothy R, Walker C, Hunter R, Benavides E, Samuelson DB, et al. *Effective Dose of Dental CBCT-A Meta Analysis of Published Data and Additional Data for Nine CBCT Units*. *Dentomaxillofac Radiol* 2015; 44(1): 20140197.
- 19-Granlund C, Thilander-Klang A, Ylhan B, Lofthag-Hansen S, Ekestubbe A. *Absorbed Organ and Effective Doses from Digital Intra-Oral and Panoramic Radiography Applying the ICRP 103 Recommendations for Effective Dose Estimations*. *Br J Radiol* 2016; 89(1066): 20151052.
- 20-Azorín Nieto J. *Thermoluminescence Dosimetry (TLD) and its Application in Medical Physics*. *AIP Conference Proceedings; 2004 June 14-16; Freiburg, Germany; 2004: 20-27*.

- 21-Al-Okshi A, Nilsson M, Petersson A, Wiese M, Lindh C. *Using Gafchromic Film to Estimate the Effective Dose from Dental Cone Beam CT and Panoramic Radiography*. *DentoMaxilloFacial Radiol* 2013;42(7): 20120343.
- 22-Jursinic PA. *Characterization of Optically Stimulated Luminescent Dosimeters, Oslds, for Clinical Dosimetric Measurements*. *Med phys* 2007; 34(12): 4594-604.
- 23-Chambers D, Bohay R, Kaci L, Barnett R, Battista J. *The Effective Dose of Different Scanning Protocols Using the Sirona GALILEOS(®) Comfort CBCT Scanner*. *DentoMaxilloFac Radiol* 2015; 44(2): 20140287-.
- 24-Yan H, Cervino L, Jia X, Jiang SB. *A Comprehensive Study on the Relationship Between the Image Quality and Imaging Dose in Low-Dose Cone Beam CT*. *Phys Med Biol* 2012; 57(7): 2063-80.
- 25-Katz F. *Reducing CBCT Radiation Dose and Maintaining Image Quality for Reliable Cephalometric Measurements—Proof of Concept [dissertation]*. Washington: University of Washington; 2017.
- 26-Gamache C, English JD, Salas-Lopez AM, Rong J, Akyalcin S. *Assessment of Image Quality in Maxillofacial Cone-Beam Computed Tomography Imaging*. *Seminars Orthodontics* 2015; 21(4): 248-53.
- 27-Ludlow JB. *A Manufacturer's Role in Reducing the Dose of Cone Beam Computed Tomography Examinations: Effect of Beam Filtration*. *Dento MaxilloFac Radiol* 2011; 40(2): 115-22.
- 28-Mail N, Moseley D, Siewerdsen J, Jaffray D. *The Influence of Bowtie Filtration on Cone-Beam CT Image Quality*. *Medical Physics* 2009; 36(1): 22-32.
- 29-Mori S, Endo M, Nishizawa K, Ohno M, Miyazaki H, Tsujita K, et al. *Prototype Heel Effect Compensation Filter for Cone-Beam CT*. *Phys Med Biol* 2005; 50(22): N359-N70.
- 30-Pauwels R, Beinsberger J, Collaert B, Theodorakou C, Rogers J, Walker A, et al. *Effective Dose Range for Dental Cone Beam Computed Tomography Scanners*. *Eur JRadiol* 2012; 81(2): 267-71.
- 31-Nascimento HAR, Andrade MEA, Frazão MAG, Nascimento EHL, Ramos-Perez FMM, Freitas DQ. *Dosimetry in CBCT with Different Protocols: Emphasis on Small Fovs including Exams for TMJ*. *Braz Dent J* 2017; 28(4): 511-16.
- 32-Li G. *Patient Radiation Dose and Protection from Cone-Beam Computed Tomography*. *Imaging Sc Dentistry* 2013; 43(2): 63-9.
- 33-Patel S, Durack C, Abella F, Shemesh H, Roig M, Lemberg K. *Cone Beam Computed Tomography in Endodontics - A Review*. *Int Endod J* 2015; 8(1): 3-15.
- 34-Lukat TD, Wong JC, Lam EW. *Small Field of View Cone Beam CT Temporomandibular Joint Imaging Dosimetry*. *Dento Maxillo Facial Radiol* 2013; 42(10): 20130082.
- 35-Ghani MU, Wong MD, Ren L, Wu D, Zheng B, Rong JX, et al. *Characterization of Continuous and Pulsed Emission Modes of a Hybrid Micro Focus X-Ray Source for Medical Imaging Applications*. *Nucl Instrum Methods Phys Res A* 2017; 853: 70-7.
- 36-Koivisto J, Wolff J, Järnstedt J, Dastidar P, Kortensniemi M. *Assessment of the Effective Dose in Supine, Prone, And Oblique Positions in the Maxillofacial Region Using a Novel Combined Extremity and Maxillofacial Cone Beam Computed*

- Tomography Scanner*. Oral Surgery, Oral Medicine, Oral Pathology Oral Radiol 2014; 118(3): 355-62.
- 37-Morant JJ, Salvadó M, Hernández-Girón I, Casanovas R, Ortega R, Calzado A. *Dosimetry of a Cone Beam CT Device for Oral and Maxillofacial Radiology Using Monte Carlo Techniques and ICRP Adult Reference Computational Phantoms*. DentoMaxilloFac Radiol 2013; 42(3): 92555893.
- 38-Pauwels R, Zhang G, Theodorakou C, Walker A, Bosmans H, Jacobs R, et al. *Effective Radiation Dose and Eye Lens Dose in Dental Cone Beam CT: Effect of Field of View and Angle of Rotation*. Br J Radiol 2014; 87(1042): 20130654.
- 39-Qu XM, Li G, Sanderink GC, Zhang ZY, Ma XC. *Dose Reduction of Cone Beam CT Scanning for the Entire Oral and Maxillofacial Regions with Thyroid Collars*. Dentomaxillofac Radiol 2012; 41(5): 373-8.
- 40-Davies J, Johnson B, Drage N. *Effective Doses from Cone Beam CT Investigation of the Jaws*. Dentomaxillofac Radiol 2012; 41(1): 30-6.
- 41-Qiang W, Qiang F, Lin L. *Estimation of Effective Dose of Dental X-Ray Devices*. Radiat Prot Dosimetry 2019; 183(4): 417-21.
- 42-Khoury HJ, Andrade ME, Araujo MW, Brasileiro IV, Kramer R, Huda A. *Dosimetric Study of Mandible Examinations Performed with three Cone-Beam Computed Tomography Scanners*. Radiat Prot Dosimetry 2015; 165(1-4): 162-5.
- 43-Hidalgo A, Davies J, Horner K, Theodorakou C. *Effectiveness of Thyroid Gland Shielding in Dental CBCT Using a Paediatric Anthropomorphic Phantom*. Dento Maxillo Fac Radiol 2015; 44(3): 20140285.
- 44-Goren AD, Prins RD, Dauer LT, Quinn B, Al-Najjar A, Faber RD, et al. *Effect of Leaded Glasses and Thyroid Shielding on Cone Beam CT Radiation Dose in an Adult Female Phantom*. DentoMaxilloFac Radiol 2013; 42(6): 20120260.
- 45-Schulze RKW, Sazgar M, Karle H, de las Heras Gala H. *Influence of a Commercial Lead Apron on Patient Skin Dose Delivered during Oral and Maxillofacial Examinations under Cone Beam Computed Tomography (CBCT)*. Health Phys 2017; 113(2): 129-34.
- 46-Setti da Rocha ASP, de Mello Aguiar G, Tulio AP, Ditzel AS, Filipov D. *Evaluation of Thyroid Radiation Dose Using Cone Beam Computed Tomography*. Radiat Prot Dosimetry 2017; 175(3): 368-72.
- 47-Rahman S, Peng Yue C, Alam M. *The Measurement of Effective Dose Absorption by Thyroid Tissue during Cone Beam Computed Tomography (CBCT)*. International Med J 2013; 20(2): 172-5.

## Evaluation of Factors Affecting Absorbed Dose, Optimization Methods and Patient Dose Reduction in Dental Cone Beam CT (CBCT)

Azam Asgari<sup>1</sup>, Ali Asghar Parach<sup>†2,3</sup>, Zahra Nekoofar<sup>3</sup>, Elahe Daneshian<sup>3</sup>

### Review Article

**Introduction:** Nowadays the use of cone beam computed tomography in dental imaging is increasing, although this method has a much lower dose than conventional CT scans, it delivers a higher dose than the panoramic and periapical patients therefore, , the aim of this study was to investigate the factors affecting the patients' dose in dental CBCTs and methods of optimizing and reducing the patients' dose.

Various factors such as the use of thyroid collar, lead goggles, field size, device type, imaging parameters such as tube voltage and current, alternating or pulsed radiation; type, amount and shape of the filter, 360 degree or partial rotation of tube and scan time, can affect the absorbed dose of the patient in dental CT scans. Among these, the use of thyroid collar (42% reduction), lead goggles (6% reduction), the smallest possible field of view ( up to 90%), pulse irradiation, patient sitting position and 180° rotation angle instead of 360° (more than 50% reduction) cause significant reduction in the organ doses and effective dose of the patients. It should also be kept in mind that measures taken to reduce the patients' dose should not impair image quality and, depending on the patient's condition, the radiographer will select the dose reduction parameters without degrading the image quality.

**Keywords:** Dental CBCT, Patient dose, Dose Optimization, Radiation Exposure.

**Citation:** Asgari A, Parach A.A, Nekoofar Z, Daneshian E. **Evaluation of Factors Affecting Absorbed Dose, Optimization Methods and Patient Dose Reduction in Dental Cone Beam CT (CBCT).** J Shahid Sadoughi Uni Med Sci 2020; 28(4): 2521-32

<sup>1</sup>Industrial Diseases Research Center, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

<sup>2</sup>Department of Medical Physics, Faculty of Medicine, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

<sup>3</sup>Department of Radiation Technology, Shahid Sadoughi University of Medical Sciences, Yazd, Iran.

\*Corresponding author: Tel: 09187123796, email: aliparach@gmail.com