

پاسخ ژن mef2 عضله کند و تند انقباض رت‌های نر نژاد ویستار به یک جلسه تمرین مقاومتی

محمد فتحی^۱، رضا قراخانو^{۲*}، مسعود سلیمانی^۳، حمید رجبی^۴

چکیده

مقدمه: ژن Myocyte Enhancer Factor 2 (mef2) با چندین فاکتور تنظیمی میوژنیک در ارتباط است که موجب فعال‌سازی ژن‌های ویژه عضله می‌شود. MEF2 در رشد، تمایز سلول‌های عضلانی و همچنین تبدیل تارها در پاسخ به محرک‌ها مشارکت دارد؛ بنابراین هدف این مطالعه ارزیابی اثر یک جلسه تمرین مقاومتی بر بیان ژن mef2 عضلات اسکلتی تند و کند انقباض رت‌های نر نژاد ویستار بود.

روش بررسی: برای این پژوهش تجربی ۱۵ رت از انستیتو پاستور تهیه و تحت شرایط طبیعی (دما، چرخه روشنایی و تاریکی و دسترسی آزاد به آب و غذا) نگهداری و سپس به صورت تصادفی به گروه مقاومتی (۱۰ سر) و کنترل (۵ سر) تقسیم شدند. گروه مقاومتی یک جلسه تمرین مقاومتی را اجرا نمودند و سپس ۳ و ۶ ساعت پس از جلسه تمرینی بی‌هوش و تشریح شدند. در ادامه عضلات نعلی (کند انقباض) و بازکننده دراز انگشتان (تند انقباض) Extensor digitorum longus (EDL) خارج شد. از روش Real time RT-PCR برای تعیین میزان بیان ژن mef2 استفاده شد و با استفاده از آزمون آماری t یک نمونه‌ای و مستقل داده‌ها تحلیل شد.

نتایج: در پاسخ به یک جلسه تمرین مقاومتی بیان ژن mef2 در عضله EDL در سه ساعت ($P = /0.93$) به طور غیرمعنی دار و شش ساعت ($P = /0.08$) پس از آن به طور معنی‌داری افزایش یافت، اما در عضله نعلی بیان ژن mef2 سه ساعت پس از فعالیت مقاومتی به طور معنی‌داری ($P = /0.1$) کاهش یافت و شش ساعت پس از فعالیت بدنی ($P = /2.47$) تغییر معنی‌داری مشاهده نشد. نتیجه‌گیری: بیان ژن mef2 به شیوه متفاوتی در تارها دستخوش تغییر می‌شود که احتمالاً با تمایل تغییر نوع تارها در پاسخ به تمرین مقاومتی مرتبط است.

واژه‌های کلیدی: تمرین مقاومتی، Myocyte Enhancer Factor 2، فیبر عضله تند انقباض و فیبر عضله کند انقباض

۱- استادیار فیزیولوژی ورزش، گروه تربیت بدنی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه لرستان، خرم‌آباد

۲- دانشیار فیزیولوژی ورزش، گروه تربیت بدنی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

۳- دانشیار هماتولوژی، گروه هماتولوژی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه تربیت مدرس، تهران

۴- دانشیار فیزیولوژی ورزش، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه خوارزمی، کرج

* (نویسنده مسئول): تلفن: ۰۲۱۸۲۸۸۴۶۴۶، پست الکترونیکی: ghara_re@modares.ac.ir

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۷/۱

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۲/۲

مقدمه

مورد آن اتفاق نظر دارند این است که فاکتور رونویسی MEF2 عمدتاً با فعال‌سازی بیان تارهای اکسیداتیو در ارتباط است (۷،۸). از جمله محرک‌هایی که بر عضلات تأثیرگذار است، فعالیت بدنی و تمرینات ورزشی (قدرتی و استقامتی) است (۸-۱۰) که از طریق مسیرهای سیگنالینگ موجب تغییراتی در عضله می‌شود (۱۱). پژوهش‌ها در این مورد صورت گرفته که نتایج برخی از آن‌ها گزارش می‌شود. فعالیت بدنی باعث افزایش بیان MEF2 و افزایش میزان MEF2A در هسته سلول می‌شود و همچنین اتصال MEF2 به DNA بعد از یک دو ماراتن نیز افزایش می‌یابد (۱۲). افزایش در بیان PGC-1 α (Peroxisome proliferator-activated receptor) gamma coactivator 1-alpha (تنظیم کننده رونویسی، بیوژنز میتوکندریایی، متابولیسم اکسیداتیو و بیولوژی عضلات اسکلتی است) با فعالیت بدنی منجر به تغییر در عملکرد MEF2 می‌شود (۱۳) و بیان ژن mef2 در پاسخ به تمرین قدرتی زیاد دستخوش تغییر نمی‌شود (۱۴) بیشتر پژوهش‌ها با رویکردی متابولیسمی به تحقیق در مورد ژن mef2 و فعالیت‌های بدنی پرداخته‌اند، حال آنکه این ژن در تمایز (۶) و تبدیل نوع تارها نقش مهمی را ایفا می‌کند (۱۵) و تمرینات مقاومتی موجب فعال‌سازی فرآیند تکثیر و تمایز سلول‌های ماهواره‌ای (Satellite cells) (۱۶) و همچنین تبدیل نوع تارها می‌شود (۱۷، ۱۵) و از طرفی ژن mef2 در تمایز سلول‌های عضلانی به سمت تارهای کند انقباض نقش دارد (۷). هدف این تحقیق، بررسی پاسخ ژن mef2 عضله کند و تند انقباض رت‌های نر نژاد ویستار به یک جلسه تمرین مقاومتی است.

روش بررسی

در این پژوهش تجربی اثر یک جلسه تمرین مقاومتی بر بیان ژن mef2 در عضله نعلی و EDL (Extensor digitorum longus) ارزیابی شد. بدین منظور ۱۵ سر رت صحرائی نر نژاد ویستار با ۵ هفته سن (۱۲۰-۱۰۵ گرم) از انستیتو پاستور خریداری شد. برای همه آن‌ها شرایط مناسب آزمایشگاهی (دسترسی آزاد به آب و غذا مخصوص رت، چرخه روشنایی و تاریکی ۱۲:۱۲ ساعت، میانگین دما 22 ± 3 درجه سانتی‌گراد) به صورت یکسان در آزمایشگاه تا رسیدن به سن بلوغ فراهم شد. در پایان این دوره

فعالیت بدنی بر بافت‌های عضلانی (۱) و همچنین بیان ژن بافت تأثیر می‌گذارد (۲)، از جمله این ژن‌های تأثیرپذیر، می‌توان به ژن mef2 (فاکتور-۲ افزایش دهنده میوسیت) (Myocyte Enhancer Factor 2) اشاره کرد. ژن mef2 عضوی از خانواده فاکتورهای رونویسی (MCM1, AGAMOUS,) MADS-box(DEFICIE, NSSRF -box است که با چندین فاکتور تنظیمی میوژنیک (Myogenic regulatory factor) (MRF) در ارتباط است (۳) و موجب فعال‌سازی ژن‌های ویژه عضله می‌شود. این فاکتور به توالی حفاظت شده از DNA و غنی از نوکلئوتیدهای A-T موجود در پروموتور چندین ژن ویژه عضله متصل می‌شود (۳). رونویسی MEF2 در تنظیم بیان میوژنیک در میوبلاست‌های در حال تمایز مشارکت دارد و فهرستی از ژن‌های موجود در عضلات اسکلتی به وسیله این فاکتور تنظیم می‌شود، برخی از این ژن‌ها عبارت‌اند از: مایوژنین (Myogenic)، کراتین کیناز عضلانی (Muscle Creatine Kinase)، MyoD (Muscle Differentiation)، میوگلوبین و تروپونین (Troponin) C(C) (۴). القای افزایش بیان MEF2 در سلول‌های غیر عضلانی به وسیله فعال‌سازی بیان مایوژنین و MyoD موجب القای میوژن در سلول‌های غیر عضلانی می‌شود (۴). هرکدام از ایزومرهای MEF2 در مرحله‌ای خاص بیان می‌شوند. همچنین MEF2 با تنظیم عمل انسولین در افراد دیابتی نیز مرتبط است (۵). با توجه به نقش مهمی که MEF2 در تمایز میوبلاست‌ها به میوتیوب‌ها بازی می‌کند، به نظر می‌رسد که بسیاری از ژن‌های بیان شده در عضله توسط MEF2 تنظیم می‌شوند (۶).

نتایج برخی مطالعات نشان می‌دهد که ماهیت و عملکرد عضله کندتنش و اکسیداتیو به ترتیب به وسیله تعادل سیگنال‌های مثبت و منفی MEF2 و هیستون داستیلازهای (Histone deacetylase) (HDACs) کلاس II کنترل می‌شود (۷). تخریب پروتئین‌های HDAC کلاس II موجب فعال‌سازی مداوم و چشمگیر MEF2 و در نتیجه شکل‌گیری تارهای کندانقباض و اکسیداتیو می‌شود که باعث افزایش استقامت عضلانی و مقاومت در برابر خستگی می‌شود (۷). موضوعی که بیشتر تحقیقات در

شدند. با استفاده از هاون و نیتروژن مایع بافت‌ها هموژن و در میکروتیوب‌هایی با حجم ۱/۵ میلی‌لیتر با برچسب مناسب نگهداری شدند.

استخراج RNA از بافت

برای استخراج RNA، به ۱۰۰ میلی‌گرم از بافت هموژن شده داخل میکروتیوب، ۱ میلی‌لیتر ترایزول (Invitrogen) اضافه شد و پس از مخلوط کردن کامل به مدت ۵ دقیقه در دمای اتاق نگهداری شد، سپس ۲ میلی‌لیتر به آن کلروفرم سرد اضافه شد و پس از مخلوط کردن کامل حدود ۲ تا ۳ دقیقه در دمای اتاق انکوبه شد، در ادامه میکروتیوب‌ها به مدت ۱۵ دقیقه در دمای ۴ درجه سانتی‌گراد سانتریفیوژ شدند، سپس مایع رویی به دقت برداشته و به یک میکروتیوب RNAase free انتقال داده شد، سپس ۵ میلی‌لیتر ایزوپروپانول (Isopropyl) سرد اضافه شد و بعد از هم زدن ملایم در دمای ۲۰- درجه سانتی‌گراد باقی ماندند. با سمپلر (شرکت Eppendorff) مایع رویی با دقت خارج شد و ۱ میلی‌لیتر اتانول خالص سرد به آن اضافه و بعد از تکان دادن مختصر سانتریفیوژ و در ادامه مایع رویی به دقت تخلیه شد. بعد از این مرحله ۵۰ لاند آب تزریقی به هر نمونه اضافه شد. در پایان غلظت و نسبت جذبی نمونه‌ها با استفاده از دستگاه اسپکتروفوتومتر (شرکت Eppendorff) ارزیابی شد که نسبت جذبی ۲۶۰/۲۸۰ نانومتر برای تمام نمونه‌ها بین ۱/۶ تا ۱/۸ بود.

سنتز cDNA

برای سنتز cDNA از کیت شرکت ترموساینفتیک با Cat # K1621 استفاده شد. تمام مراحل مطابق دستورالعمل شرکت سازنده با استفاده از Random Hexamer انجام شد.

ارزیابی بیان ژن

قبل از ارزیابی نهایی بیان ژن طبق دستورالعمل تکنیک PCR Real Time نیاز بود که میزان Efficiency ژن رفرنس (GAPDH) و ژن هدف (*mef2*) بررسی شود که این کار صورت گرفت و میزان Efficiency برای این دو ژن در بالاترین میزان خود یعنی ۱ بود. قابل ذکر است پرایمرهای پژوهش حاضر با استفاده از نرم‌افزار Oligo نسخه ۷ طراحی و همچنین با استفاده از سایت https://blast.ncbi.nlm.nih.gov/Blast.cgi?PAGE_TYPE=Bla

سن رت‌ها به ۹ هفته رسید. در این مدت آن‌ها در ۳ قفس یکسان نگهداری شدند. در پایان این مرحله، میانگین و انحراف استاندارد وزن عبارت بود از ۲۲/۶±۲۳۴/۶ گرم. سپس دوره آشناسازی با تمرینات مقاومتی آغاز شد که این دوره یک هفته (سه جلسه) به طول انجامید. در جلسه اول رت‌ها با وزنه‌ای به میزان ۱۰ درصد وزن خودشان که به دم آن‌ها وصل بود از نردبانی به ارتفاع ۱ متر (۲۶ پله) و با شیب ۴۵ درجه، سه بار بالا می‌رفتند و سپس در جلسات دوم و سوم، همین بار و تکرار در نظر گرفته شد، اما زاویه نردبان تدریجاً به ۸۵ درجه افزایش یافت. در پایان این دوره، رت‌ها به صورت تصادفی به ۲ گروه (۵ سر به عنوان گروه کنترل و ۱۰ سر دیگر به عنوان گروه تمرینی) تقسیم شدند. گروه تجربی یک جلسه تمرین مقاومتی (صعود از نردبان یک متری با ۲۶ پله با زاویه ۸۵ درجه در حالت قائم) با ۴ ست، ۵ تکرار، ۳۰ ثانیه استراحت بین تکرارها و ۲ دقیقه استراحت بین ست‌ها را اجرا کرد. برای تعیین بار اولیه، ابتدا وزن آن‌ها اندازه‌گیری شد. بار اولیه، ۵۰ درصد وزن هر رت در نظر گرفته شد. در ادامه، در ابتدای اجرای هر ست ۱۰ درصد وزن رت به بار اولیه اضافه می‌شد، به طوری که هر رت در پایان ست چهارم ۸۰ درصد وزن خود را از نردبان بالا می‌برد (۱۴).

از آنجایی که برخی پژوهش‌ها اندازه‌گیری بیان ژن *mef2* را در دو ساعت ۳ تا ۶ بعد از اعمال تمرین گزارش کرده‌اند (۱۸)، بنابراین رت‌های گروه تمرینی به طور تصادفی به دو دسته تقسیم شدند که یک گروه ۳ ساعت و گروه دیگر ۶ ساعت پس از جلسه تمرین مقاومتی به صورت زیر تشریح شدند. ضمن رعایت مسائل اخلاقی، ابتدا حیوانات با ترکیبی از کتامین (Ketamine) (۵۰ میلی‌گرم به ازای هر کیلوگرم) و زایلازین (Xylazine) (۵ میلی‌گرم به ازای هر کیلوگرم) بی‌هوش شدند. بعد از بی‌هوشی کامل (به طوری که رت به تحریک اعمال شده پاسخ ندهد)، عضله نعلی و EDL تحت شرایط استریل خارج شد. بافت‌های مورد نظر بلافاصله در میکروتیوب‌هایی با حجم ۱/۵ میلی‌لیتر با برچسب متناسب با بافت، رت و ساعت تشریح جاسازی و وارد تانک نیتروژن شدند. بعد از اتمام تشریح و تا شروع هموژن، همه بافت‌ها در دمای ۸۰- سانتی‌گراد نگهداری

Master Mix (۵ میکرو لیتر) پرایمر (۱ میکرو لیتر)، cDNA (۱ میکرو لیتر) و آب مقطر (۳ میکرو لیتر) در نظر گرفته شد و میزان بیان ژن با استفاده از روش نسبی ارزیابی شد. بعد از انتقال اطلاعات به نرم افزار Excel طبق فرمول $2^{-\Delta\Delta C_t}$ میزان بیان ژن *mef2* محاسبه شد (۱۹).

stSearch برای شناسایی ژن‌های مورد نظر Blast شدند. در ادامه ارزیابی بیان ژن از تکنیک Real Time PCR و دستگاه شرکت Applied Biosystem استفاده شد. SYBR Green Master Mix استفاده شده در این مرحله متعلق به شرکت takara با Cat # RR820L بود. طبق دستورالعمل کیت و بررسی میزان کارآیی ژن رفرنس و هدف، برای یک نمونه ۱۰ میکرو لیتری ترکیبی از

جدول ۱: مشخصات پرایمرهای مورد استفاده

genes		Sequence 5-3	NCBI Reference Sequence	Product size
gapdh	F	AACCCATCACCATCTTCCAG	NM_017008.4	74
	R	CACGACATACTCAGCACCAG		
mef2	F	CCATTGGACTCACCAGACCT	XM_003749164.1	84
	R	ATGTTGCCCATCCTTCAGAG		

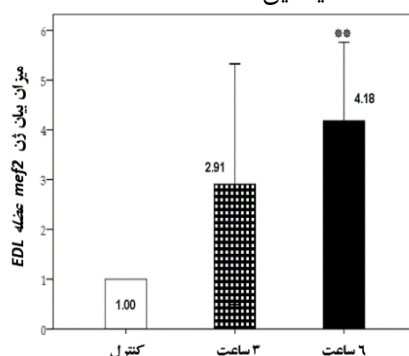
در هر عضله (در ساعات ۳ و ۶ پس از تمرین مقاومتی) از آزمون *t* مستقل استفاده شد.

نتایج

نتایج آزمون *t* نشان داد که بیان ژن *mef2* عضله EDL نسبت به گروه کنترل در ۳ ساعت پس از تمرین مقاومتی افزایش یافت اما این افزایش معنی‌دار نبود ($P = ۰/۰۹۳$)، اما ۶ ساعت پس از تمرین مقاومتی میزان افزایش بیان ژن معنی‌داری شد ($P = ۰/۰۰۸$)، به این معنی که میزان بیان ژن *mef2* به ترتیب به میزان ۲/۹۱ و ۴/۱۸ برابر افزایش یافت (نمودار ۱). نتایج آزمون *t* مستقل نشان داد که بین بیان ژن *mef2* در دو گروه تجربی (۳ و ۶ ساعت) در عضله EDL اختلاف معنی‌داری ($P = ۰/۲۷۷$) وجود ندارد.

تجزیه و تحلیل داده‌ها

داده‌های به دست آمده از دستگاه Real Time PCR که به صورت CT (Cycle threshold) (میانگین CT برای هر نمونه) بودند. با استفاده از نرم افزار Excel به $\Delta\Delta C_t$ تبدیل شدند و سپس با استفاده از فرمول $2^{-\Delta\Delta C_t}$ اعداد نهایی به دست آمد. ابتدا نرمال بودن توزیع داده‌ها با استفاده از آزمون Shapiro-Wilk ارزیابی شد و مشخص شد که داده‌ها دارای توزیع طبیعی هستند. سپس با استفاده از آزمون Levene مساوی بودن واریانس‌ها ارزیابی شد. نتایج این آزمون نشان داد که واریانس‌ها در عضلات نعلی و همچنین EDL همگن می‌باشند. بعد از تعیین نرمال بودن، از آزمون‌های آماری *t* یک نمونه (One sample test) برای تعیین اختلاف بین گروه کنترل (شاخص عدد ۱ است) و گروه‌های تجربی و برای تعیین اختلاف میانگین



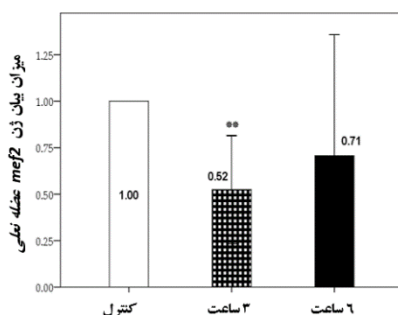
نمودار ۱: تأثیر یک جلسه تمرین مقاومتی بر بیان ژن *mef2* عضله EDL در گروه کنترل، ۳ و ۶ ساعت پس از یک جلسه تمرین مقاومتی. *** = تفاوت میانگین گروه‌ها در مقایسه با گروه کنترل در سطح $P \leq ۰/۰۱$ معنی‌دار است.



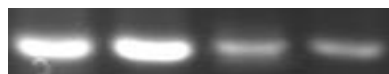
شکل ۱: نمایش محصول PCR ژن *mef2* عضله EDL در سه گروه که با استفاده از ژن *GAPDH* (سمت چپ) به عنوان کنترل داخلی نرمال شده‌اند.

ژن *mef2* در عضله نعلی، به ترتیب به نصف و 0.71 برابر کاهش یافت (نمودار ۲). نتایج آزمون *t* مستقل نشان داد که بین بیان ژن *mef2* در دو گروه تجربی (۳ و ۶ ساعت) در عضله EDL اختلاف معنی‌داری ($P = 0.247$) وجود ندارد.

۳ ساعت پس از تمرین مقاومتی، در عضله نعلی، بیان ژن *mef2* به طور معنی‌داری ($P = 0.01$) نسبت به گروه کنترل کاهش نشان یافت اما ۶ ساعت پس از تمرین مقاومتی تمایل داشت به سطح پایه برگردد، به طوری که کاهش آن با گروه کنترل معنی‌دار ($P = 0.247$) نشد؛ به این معنی که میزان بیان



نمودار ۲: تأثیر یک جلسه تمرین مقاومتی بر بیان ژن *mef2* عضله نعلی در گروه کنترل، ۳ و ۶ ساعت پس از یک جلسه تمرین مقاومتی. ** تفاوت میانگین گروه‌ها در مقایسه با گروه کنترل در سطح $P \leq 0.01$ معنی‌دار است



شکل ۲: نمایش محصول PCR ژن *mef2* عضله نعلی در سه گروه که با استفاده از ژن *GAPDH* (سمت چپ) به عنوان کنترل داخلی نرمال شده‌اند.

بحث

عصبی که فعالیت *MEF2* را نیز تنظیم کنند (۲۱). به عنوان مثال دویدن روی چرخ دوار (wheel running) و تحریک الکتریکی عصب سیاتیک (۱۵) موجب تغییر قابل توجهی در نوع فیبرها ($I \leftarrow IIa \leftarrow IIb$) و همچنین افزایش بیان پروتئین‌های مرتبط با متابولیسم اکسیداتیو مانند میوگلوبین و همچنین *MEF2* در رت‌ها می‌شود، اما زمانی که سیکلوسپورین A (Cyclosporine) - مهارکننده کالسی نورین (calcineurin inhibitor) - تجویز شد، این پاسخ متوقف گردید؛ به این معنی که فعالیت *MEF2* به طور چشمگیری تحت تأثیر کالسی نورین نیز است (۱۵، ۱۷).

تمرین استقامتی پروتئین *MEF2* تام و هسته‌ای در سلول موش‌های تمرین کرده (استقامتی ۴ هفته) را افزایش داد؛ اما میزان *MEF2* متصل به *HDAC5* بعد از تمرین کاهش یافت (۲۰) که این موضوع نشان می‌دهد که فعالیت‌های ورزشی به

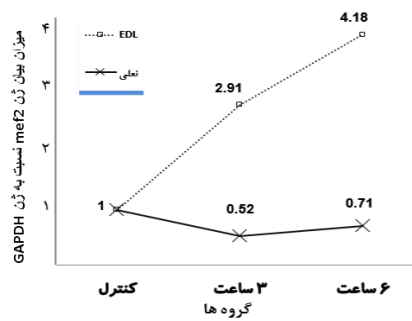
در این تحقیق بیان ژن *mef2* در پاسخ به یک جلسه تمرین مقاومتی در عضله EDL ۳ و ۶ ساعت پس از تمرین مقاومتی افزایش یافت، به طوری که ۶ ساعت پس از تمرین این افزایش معنی‌دار شد، هرچند این تغییر ۳ ساعت پس از تمرین معنی‌دار نشد. در حالی که بیان آن در عضله نعلی در ۳ ساعت بعد از تمرین مقاومتی به نصف رسید که این کاهش معنی‌دار بود و سپس در ۶ ساعت پس از تمرین تمایل داشت به حالت اولیه برگردد بطوریکه به ۷۱ درصد رسید اما این کاهش نسبت به گروه کنترل معنی‌دار نبود.

قبل از هر چیز باید یادآوری شود که فاکتورهای زیادی بر فعالیت و یا میزان *MEF2* اثر می‌گذارد، فاکتورهایی مانند *HDACs*، کالسی نورین و *GLUT4* (Glucose transporter type 4) (۲۰) که با مسیرهای متابولیکی در ارتباط‌اند و همچنین سیگنال‌های

هرچند فعالیت‌های ورزشی موجب تغییراتی در فاکتورهای رونویسی می‌شوند اما باید دانست که این تغییرات لزوماً افزایش یا کاهش بیان ژن نیست بلکه می‌تواند تعدیلات پس‌رونویسی نیز باشد، مانند فسفوریلاسیون و یا دفسفوریلاسیون پروتئین‌های تنظیمی. در تایید این موضوع تحقیقی با هدف بررسی مسیر تنظیمی پروتئین سیگنالینگ MEF2 حالت استراحت و در مدت ۹۰ دقیقه تمرین دوچرخه سواری (۶۰ درصد VO_2^{peak} افراد سالم) انجام شد، از عضله پهن جانبی (قبل و بلافاصله بعد از تمرین) آزمودنی‌ها بیوپسی به عمل آمد. نتایج نشان داد که فسفوریلاسیون، سرین^{۴۹۸} HDAC5 و تیرونین MEF2 در اثر یک جلسه تمرین ۹۰ دقیقه‌ای (روی دوچرخه کار سنج) افزایش می‌یابد و همچنین تمرین موجب افزایش mRNA فاکتورهای MyoD، MEF2A، MEF2C و MEF2D می‌شود (۲۶) یا زمانی که McGee (۲۰۰۵) پاسخ MEF2 به یک جلسه تمرین حاد استقامتی (۶۰ دقیقه روی دوچرخه کار سنج) با ۷۵ درصد VO_2^{peak} (peak oxygen uptake) بر روی مردان جوان را بررسی کرد، نشان داد تمرین حاد موجب افزایش فعالیت اتصال به DNA هترومرهای A و D پروتئین MEF2 می‌شود. هرچند برخلاف عدم تغییر در میزان MEF2D هسته‌ای بعد از تمرین، دیده شده میزان MEF2A هسته به طور معنی‌داری افزایش می‌یابد (۱۲). این اطلاعات ثابت می‌کند که ورزش ممکن است که تغییر زیادی در کمیت بیان برخی ژن‌ها نداشته باشد اما می‌تواند موجب افزایش فعالیت آن‌ها شود که با اندازه‌گیری مقدار آن‌ها، قابل بررسی نباشد. این تحقیق پاسخ رونویسی ژن *mef2* به یک جلسه فعالیت مقاومتی را بررسی کرد اما نتوانست تعدیلات پس‌رونویسی مانند مهار *mef2*، انتقال هسته‌ای-سیتوپلاسمی و همچنین بیان پروتئین این ژن را ارزیابی کند؛ بنابراین تحقیقی پیشنهاد می‌شود که میزان پروتئین این ژن را به طور جداگانه در قسمت سیتوپلاسم و هسته در پاسخ به فعالیت مقاومتی را ارزیابی کند.

نوعی MEF2 را از مهار HDACs می‌رهند. در تایید این موضوع McGee (۲۰۰۶) گزارش کرد که HDAC5 متصل به MEF2 تا ۲۴ درصد کاهش یافت و بعد از ۶۰ دقیقه فعالیت استقامتی در مدل‌های انسانی میزان اتصال پروتئین MEF2 به PGC-1 (فاکتور مرتبط با مسیرهای متابولیکی (۲۲) بیشتر شد و میزان MEF2 فسفوریل شده افزایش معنی‌داری نسبت به حالت استراحت داشت (۲۳).

در تحقیق حاضر در پاسخ به یک جلسه تمرین مقاومتی (۳ و ۶ ساعت پس از تمرین قدرتی) میزان بیان ژن *mef2* عضله EDL افزایش یافت. با توجه به درصد کمتر زنجیره سنگین میوزین (Myosin Heavy Chain) (MHC) نوع کند در عضله EDL، احتمال دارد این افزایش در بیان ژن *mef2* نشانه‌ای باشد از افزایش ظرفیت اکسیداتیو عضله EDL در اثر تمرینات مقاومتی. پروتکل بیشتر تحقیقاتی که تأثیر فعالیت بر بیان ژن *mef2* را مطالعه کرده‌اند از نوع استقامتی بود. فعالیت استقامتی مسیرهای سیگنالینگ متابولیکی را فعال می‌کنند (۲۴). از آنجا که تمرینات مقاومتی مسیرهای سیگنالینگ کلسیمی را فعال می‌کنند (۲۴)، احتمالاً تمرینات مقاومتی بر بیان ژن *mef2* عضلات تند و کند انقباض تأثیر متفاوتی دارد. تحقیقی که پروتکل آن از نوع مقاومتی بود (همراه با مصرف اسیدآمینها)، تحقیق Drummond (۲۰۰۸) با نمونه‌های انسانی است که نشان داد تمرین مقاومتی تأثیر معنی‌داری بر بیان ژن *mef2* ندارد (۱۸) که نتایج آن با نتایج این تحقیق در مورد عضله EDL تناقض دارد. شاید نوع آزمودنی‌ها (مدل انسانی یا حیوانی) یا عضله مورد ارزیابی (پهن جانبی در نمونه‌های انسانی) موجب این تناقض شده باشد. بیشتر تحقیقات اتفاق نظر دارند که فاکتور رونویسی MEF2 عمدتاً با فعال‌سازی بیان تارهای اکسیداتیو در ارتباط است (۷،۱۷) که این احتمال ممکن است در تارهایی که پتانسیل بالایی برای گرایش به سمت تارهای کند انقباض دارند، اتفاق بیفتد؛ زیرا تمرین مقاومتی موجب افزایش بیان تارهای نوع آهسته‌تر (MHC IIa) و در همان زمان کاهش بیان MHC IIb می‌شود، هرچند میزان MHC I تغییری نکرد (۹،۲۵).



نمودار ۳: روند تغییرات بیان ژن *mef2* در گروه کنترل ۳ و ۶ ساعت پس از یک جلسه تمرین مقاومتی در عضله EDL و نعلی

نتیجه‌گیری

رسید و سپس در ۶ ساعت بعد از تمرین تمایل داشت به حالت اول برگردد که احتمالاً با نوع تارهای عضلانی در ارتباط باشد.

سپاسگزاری

بدین وسیله از تمام کسانی که در انجام این پژوهش با ما همکاری کردند صمیمانه تشکر می‌شود.

پاسخ ژن *mef2* به یک جلسه تمرین مقاومتی یکسان در تارهای کند و تند انقباض متفاوت بود (نمودار ۳). در حالی که میزان بیان آن در پاسخ به یک جلسه تمرین مقاومتی در عضله EDL افزایش یافت و سیر صعودی داشت. در تارهای کند میزان بیان آن ۳ ساعت پس از تمرین مقاومتی تقریباً به نصف

References:

- 1- Fathi M, Gharakhanlou R, Solimani M, Rajabi H, Rezaei R. *The effect of resistance exercise on myoD expression in slow and fast muscles of wistar rats*. J sport biosci 2015; 6(4): 435-49.
- 2- Fathi M. *Increase of pgc-1 alpha gene expression accompanied by left ventricular structural changes caused by endurance training*. J Zabol University Med Scis Health Serv 2015; 7(3): e4238.
- 3- Black BL, Olson EN. *Transcriptional control of muscle development by myocyte enhancer factor-2 (MEF2) proteins*. Annu Rev Cell Dev Biol 1998; 14: 167-96.
- 4- Friday BB, Mitchell PO, Kegley KM, Pavlath GK. *Calcineurin initiates skeletal muscle differentiation by activating MEF2 and MyoD*. Differentiation; Res Biologic Diversity 2003; 71(3): 217-27.
- 5- Al-Khalili L, Kotova O, Tsuchida H, Ehren I, Feraille E, Krook A, et al. *ERK1/2 mediates insulin stimulation of Na(+),K(+)-ATPase by phosphorylation of the alpha-subunit in human skeletal muscle cells*. J Biol Chem 2004; 279(24): 25211-8.
- 6- McGee SL. *Exercise and MEF2-HDAC interactions*. Appl Physiol Nutr Me 2007; 32(5): 852-6.
- 7- Potthoff MJ, Wu H, Arnold MA, Shelton JM, Backs J, McAnally J, et al. *Histone deacetylase degradation and MEF2 activation promote the formation of slow-twitch myofibers*. J Clin Invest. 2007; 117(9): 2459-67.

- 8- Lucia A, Burd NA, West DWD, Staples AW, Atherton PJ, Baker JM, et al. *Low-Load High Volume Resistance Exercise Stimulates Muscle Protein Synthesis More Than High-Load Low Volume Resistance Exercise in Young Men*. PLoS One 2010; 5(8): e12033.
- 9- Campos G, Luecke T, Wendeln H, Toma K, Hagerman F, Murray T, et al. *Muscular adaptations in response to three different resistance-training regimens: specificity of repetition maximum training zones*. Euro J Appl Physiol 2002; 88(1-2): 50-60.
- 10- Dimitrov VG, Arabadzhiev TI, Dimitrova NA, V. DG. *Eccentric Contraction-Induced Muscle Fibre Adaptation*. Bio Automation 2009;13 (4):119-26.
- 11- Bassel-Duby R, Olson EN. *Signaling Pathways in Skeletal Muscle Remodeling*. Annu Rev Biochem 2006; 75: 19-37.
- 12- McGee SL, Sparling D, Olson AL, Hargreaves M. *Exercise increases MEF2- and GEF DNA-binding activity in human skeletal muscle*. FASEB J 2006; 20(2): 348-9.
- 13- Liu Y, Heinichen M, Wirth K, Schmidtbleicher D, Steinacker JM. *Response of growth and myogenic factors in human skeletal muscle to strength training*. Br J Sports Med 2007; 42(12): 989-93.
- 14- Raue U, Slivka D, Jemiolo B, Hollon C, Trappe S. *Myogenic gene expression at rest and after a bout of resistance exercise in young (18-30 yr) and old (80-89 yr) women*. J Appl Physiol 2006; 101(1): 53-9.
- 15- Wu H, Naya FJ, McKinsey TA, Mercer B, Shelton JM, Chin ER, et al. *MEF2 responds to multiple calcium-regulated signals in the control of skeletal muscle fiber type*. EMBO J 2000; 19(9): 1963-73.
- 16- Kadi F. *The effects of heavy resistance training and detraining on satellite cells in human skeletal muscles*. J Physiol 2004; 558(3): 1005-12.
- 17- Wu H, Rothermel B, Kanatous S, Rosenberg P, Naya FJ, Shelton JM, et al. *Activation of MEF2 by muscle activity is mediated through a calcineurin-dependent pathway*. EMBO J 2001; 20(22): 6414-23.
- 18- Drummond MJ, McCarthy JJ, Fry CS, Esser KA, Rasmussen BB. *Aging differentially affects human skeletal muscle microRNA expression at rest and after an anabolic stimulus of resistance exercise and essential amino acids*. Am J Physiol Endocrinol Metabolism 2008; 295(6): E1333-40.
- 19- Livak KJ, Schmittgen TD. *Analysis of Relative Gene Expression Data Using Real-Time Quantitative PCR and the 2- $\Delta\Delta CT$ Method*. Methods 2001;25(4):402-8.
- 20- Gong H, Xie J, Zhang N, Yao L, Zhang Y. *MEF2A binding to the Glut4 promoter occurs via an AMPKalpha2-dependent mechanism*. Med Sci Sports Exerc 2011;43(8):1441-50.
- 21- Cohen TJ, Barrientos T, Hartman ZC, Garvey SM, Cox GA, Yao TP. *The deacetylase HDAC4 controls myocyte enhancing factor-2-dependent structural gene expression in response to neural activity*. FASEB J 2009; 23(1): 99-106.

- 22- Koves TR, Li P, An J, Akimoto T, Slentz D, Ilkayeva O, et al. *Peroxisome proliferator-activated receptor-gamma co-activator 1alpha-mediated metabolic remodeling of skeletal myocytes mimics exercise training and reverses lipid-induced mitochondrial inefficiency*. J Biol Chem 2005; 280(39): 33588-98.
- 23- McGee SL, Hargreaves M. *Exercise and myocyte enhancer factor 2 regulation in human skeletal muscle*. Diabetes 2004; 53(5): 1208-14.
- 24- Czubryt MP, Olson EN. *Balancing contractility and energy production: the role of myocyte enhancer factor 2 (MEF2) in cardiac hypertrophy*. Recent Prog Horm Res 2004; 59: 105-24.
- 25- Adams GR, Hather BM, Baldwin KM, Dudley GA. *Skeletal muscle myosin heavy chain composition and resistance training*. J Appl Physiol 1993;74(2): 911-5.
- 26- Vissing K, McGee SL, Roepstorff C, Schjerling P, Hargreaves M, Kiens B. *Effect of sex differences on human MEF2 regulation during endurance exercise*. Am J of physiol Endocrinol Metabol 2008; 294(2): E408-15.

Response of mef2 Gene of Slow and Fast Twitch Muscles of Wistar Male Rats to One Bout of Resistance Exercise

Mohammad Fathi (PhD)¹, Reza Gharakhanlou (PhD)*², Masoud Solimani (PhD)³, Hamid Rajabi (PhD)⁴

¹ Department of Physical Education, Faculty of Humanities, Lorestan University, Khoramabad, Iran.

² Department of Physical Education, Faculty of Humanities, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

³ Department of Hematology, Faculty of Medicine, Tarbiat Modares University, Tehran, Iran.

⁴ Department of Sport Physiology, Faculty of Physical Education & Sports Sciences, Kharazmi University, Karaj, Iran.

Received: 21 Apr 2016

Accepted: 22 Sep 2016

Abstract

Introduction: Myocyte Enhancer Factor 2 (mef2) gene relates with multiple myogenic transcriptional factors that induces activation Muscle-specific genes. MEF2 contributes in muscular cells development and differentiation as well as in fibers transition in response to stimulants. Therefore, the aim of this study was to evaluate the effect of one bout of resistance exercise (RE) on mef2 gene expression in fast and slow skeletal muscles of Wistar male rats.

Methods: For this experimental study, 15 rats from Pasteur Institute were prepared and housed under natural conditions (temperature, light/dark (12:12) cycle, with ad libitum access to food and water) and then randomly divided assigned to RE (n=10) and control groups (n=5); the RE group performed one RE session. 3 and 6 hours following, the rats were anaesthetized and sacrificed, then the soleus and Extensor digitorum longus (EDL) muscles were removed. determine mef2 gene expression rate, the Quantitative Real time RT-PCR was used. Data were analyzed by one sample and independent samples t test.

Results: In EDL muscle, in response to one RE session, the mef2 gene expression increased non significantly at 3 hour (p=0/093) and increased significantly (p=0/008) at 6 hour after exercise, but in soleus muscle, the mef2 gene expression decreased significantly at 3 hour (p=0/01), and at 6 hour after RE session there was no observed significant change (p=0.247).

Conclusion: Mef2 expression gene is differently changes in muscle fibers, which are likely associated with changes in fiber type in response to resistance exercise.

Keywords: Muscle Fibers; Fast-Twitch; Muscle Fibers; Slow-Twitch; Myocyte Enhancer Factor 2; Resistance Exercise

This paper should be cited as:

Mohammad Fathi, Reza Gharakhanlou, Masoud Solimani, Hamid Rajabi. ***Response of mef2 gene of slow and fast twitch muscles of wistar male rats to one bout of resistance exercise.*** J Shahid Sadoughi Univ Med Sci 2016; 24(8): 630-39.

***Corresponding author: Tel: 02182884646, email: ghara_re@modares.ac.ir**