مقایسه عملکرد عصب‌شناختی بین سوء مصرف کنندهان اپیپنیدها، تحت درمان با متادون و افراد غیر مصرف‌کننده
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چکیده

مقایسه عملکرد عصب‌شناختی در سه گروه سوء مصرف‌کننده‌ان اپیپنیدها، تحت درمان با متادون و افراد غیر مصرف‌کننده صورت گرفت.

روش بررسی: در این مطالعه که به صورت علمی-مقایسه‌ای انجام شد، به روش نمونه‌گیری هدف‌مند، تعداد 90 نفر انتخاب و در سه گروه سوء مصرف‌کننده‌ان اپیپنیدها، تحت درمان با متادون (30 نفر) و غیر مصرف‌کننده (30 نفر) قرار داده شدند. تمامی آزمون‌های اذین‌سنجی شامل تلاقی فردی همواره از دو بعد کارامدی پردازش و انتخابی عملکرد، مورد بررسی قرار گرفت. داده‌ها با استفاده از آزمون براونکایز و آزمون تعقیبی توکی و نرم‌افزار SPSS نسبه 23 مورد تحلیل قرار گرفتند.

نتایج: این نتیجه نشان داد که گروه تحت درمان با متادون و سوء مصرف‌کننده‌ان اپیپنیدها، در دو بعد انتخابی عملکرد و کارامدی پردازش به طور معنی‌داری عملکردی پایین‌تر از گروه غیر مصرف‌کننده، داشتند. (تعداد خطای در جامانگی کمتر) (تعداد خطای در جامانگی کمتر)، نشان دادند.

توجه‌گیری: این نتیجه که گروه تحت درمان با متادون نسبت به سوء مصرف‌کننده‌ان اپیپنیدها، انتخابی عملکردی پهپاری در کارکرد عصب‌شناختی داشتند، می‌تواند نتیجه‌های مهمی در زمینه اسبی‌خشانی و درمان سوء مصرف‌کننده‌ان مواد داشته باشد. به طوری که شناخت مکانیسم‌های ارتیخ‌یافته‌های زیان‌باری که به افراد تحت درمان متادون کمک کرده است تا عملکرد ارتیخ‌یافته‌ها از افراد سوء مصرف‌کننده اپیپنیدها داشته باشد، می‌تواند در طراحی برنامه‌های توانبخشی شناختی این بیماران به‌سیار مؤثر باشد.

واژه‌های کلیدی: اپیپنیدها، متادون، اثر خشکی عملکرد، کارامدی پردازش
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بررسی‌های مربوط به تأثیر عملکرد صباعشاپناهی ابیوپیدا، پژوهش‌های حاضر با هدف بررسی عملکرد صباعشاپناهی بین سوی مصرف کننده‌انی و سوی مصرف کننده‌اندی، تحت درمان با متادون و افراد غیرصرف کننده انجام شده است.

روش بررسی
پژوهش حاضر از لحاظ روش صباعشاپناهی، یک مطالعه بر- مقایسه‌ای است که سه گروه سوی مصرف کننده‌انی و سوی مصرف کننده‌اندی تحت درمان با متادون و افراد غیرصرف کننده‌اندی را در یک مانگ فیزی و استرداد به بخشی از عملکرد و کارآمدی پردازش با هم مقایسه می‌نماید. جامعه آماری این پژوهش شامل تمام مدارس سوی مصرف کننده‌اندی یک دانشجویی علوم پزشکی در سال ۱۳۹۴ با مراکز تربیتی انتخاب شده. نکته‌هایی در زمینه‌های اnts و پردازش و اثربخشی عملکرد است. این تجزیه و تحلیل از نظریه Control of the Capacity (Performance efficiency) انجام شد. اثرگذاری عملکرد به کنیت عملکرد مصرف کننده‌اندی و سطح صلاحیت فردی بر می‌گردد و غالب‌اً از طریق‌های مختلف عملکرد با تعداد باخسن‌های از این کارآمدی پراگاسکس به تکلیف مورد نظر می‌دهد. ارزیابی می‌شود. کارآمدی پراگاسکس بر اساس میزان نتایج تعریف می‌شود. کارآمدی پراگاسکس بر اساس نتایج تعریف می‌شود. کارآمدی پراگاسکس بر اساس نتایج تعریف می‌شود. کارآمدی پراگاسکس بر اساس نتایج تعریف می‌شود. کارآمدی پراگاسکس بر اساس نتایج تعریف می‌شود. کارآمدی پراگاسکس بر اساس نتایج تعریف می‌شود. یک می‌تواند عملکرد اثرگذاری باشد وی پردازش کارآمدی ناشی است (۱۶۱۹).
ازمودنی بتواند با موفقیت ۶ طبقه را به طور صحیح دسته‌بندی نماید (۲۱). در محاسبه این پژوهش، نمره حاشیه‌ای دسته‌بندی: ۱- تعداد خطاهای در جا مانده، ویژه مساحتی می‌شود که ازمودنی علی‌رغم تغییر اصلی بر اساس اندازه‌بندی به دسته‌بندی خود ادامه دهد و یا اینکه در سری اول بر اساس یک حس غلط به دسته‌بندی می‌شود و به رغم دریافت بازخورد "نه" بیان غلط درآمده می‌دهد. ۲- عدد کل خطاهای تعداد کل.

کارت‌های که با کارت ایگو به طور صحیح متصاد نیست.

یزدانی (۱۹۹۵) میزان روایت این آزمون را برای سنجش نتایج شناختی به دنبال آسیب‌های مغزی بیایی، گزارش کرده است (۲۲). یک رابطه این آزمون نیز بر اساس ضریب تواناقیزیک پندار کننده معادل ۸۶% گزارش شده است. یک رابطه این آزمون را در جمعیت ایرانی با استفاده از روش آزمون بار آزمون 

۱/۶۵ گزارش شده است (۱۳).

مقياس درجه‌بندی میزان تلاقی ذهنی در این پژوهش از این ابزار برای سنجش میزان تلاقی عامل شده (کلاژدهی پردازش) برای انجام تکلیف و بسکالی استفاده شده است. این ابزار به عنوان یک ابزار خودگزارشی مناسب از میزان تلاقی ذهنی توصیف گردیده. از ازمودنی‌ها خواسته می‌شود تا میزان تلاقی ذهنی را که صرف انگام تکلیف نموده‌اند را با مشخص کردن علائمی را یک یک پیشنهاد ۹ میلی‌متر (الا(ثلثی در ۱۵ میلی‌متر (در پنجیان(خمیشی جزئی. این مقياس نباید پیشنهاد کننده، میزان روابط ذهنی از این مقياس درجه‌بندی می‌شود.

ازمودنی که ابتدا را به عنوان اصل دسته‌بندی در نظر می‌گیرد، بدون اینکه این را به اموزش می‌دهد و از وی می‌خواهد بقیه کارت‌ها را یک یک در زیر چهره کارت‌ها قرار دهد. بعد از هر کوشنی با آزمودنی گفته می‌شود که بچگانه وی صحیح می‌باشد یا خیر. اگر آزمودنی بتواند به طور متوالی ۱۰ دسته‌بندی صحیح انجام دهد، اصل دسته‌بندی می‌گیرد. ابتدا رابطه با تغییر دادن گوی با خوردگی بیل و خیر انجام می‌شود. دین می‌تواند رابطه صحیح بیل و بازخورده بوده و این اصل پایدار باشد. ابتدا رابطه با تغییر دادن گوی با خوردگی بیل و خیر انجام می‌شود. دین می‌تواند رابطه صحیح بیل و بازخورده بوده و این اصل پایدار باشد. ابتدا رابطه با تغییر دادن گوی با خوردگی بیل و خیر انجام می‌شود. دین می‌تواند رابطه صحیح بیل و بازخورده بوده و این اصل پایدار باشد. ابتدا رابطه با تغییر دادن گوی با خوردگی بیل و خیر انجام می‌شود. دین می‌تواند رابطه صحیح بیل و بازخورده بوده و این اصل پایدار باشد. ابتدا رابطه با تغییر دادن گوی با خوردگی بیل و خیر انجام می‌شود. دین می‌تواند رابطه صحیح بیل و بازخورده بوده و این اصل پایدار باشد. ابتدا رابطه با تغییر دادن گوی با خوردگی بیل و خیر انجام می‌شود. دین می‌تواند رابطه صحیح بیل و بازخورده بوده و این اصل پایدار باشد.
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جلد 1 ویژه‌های جمعیتی شناختی نمونه به تکنیک‌گرده

جدول 1: واکنش‌های جمعیتی شناختی نمونه به تکنیک‌گرده

<table>
<thead>
<tr>
<th>سو مصرف کندگان اپیوندها</th>
<th>تحت درمان و غیر تحت درمان کننده</th>
<th>فراوانی درصد</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>ایندخیا</td>
<td>7/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>سن</td>
<td>8/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>طبیعی</td>
<td>9/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>تاول</td>
<td>10/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>مطلقه</td>
<td>11/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>پیکر</td>
<td>12/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>آزاد</td>
<td>13/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>پرند</td>
<td>14/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>اشتعال</td>
<td>15/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
<tr>
<td>محلح</td>
<td>16/33</td>
<td>23/76</td>
</tr>
</tbody>
</table>

با از آزمون F در آزمون قرار گرفت، سطح معنی‌داری آماره Leven که با از آزمون Kolmogorov–Smirnov 0.05 بود. هم‌اکنون از عدم قوای معنی‌داری میان واریانس‌های متغیر و ابسته بود. درصد نمایش بودن توزیع نیز با استفاده از آزمون نمایش میدهد. به زیرگیرنده از خطای در جا ماندگی و خطای کل و میزان تلاقی دو هفته صرف شده از این تکنیک‌گرده رای نشان می‌دهد. لازم به ذکر است که ارتباط عملکرد از طریق تعداد خطای در جا ماندگی و خطای کل و کارآمیزب رقابت از طریق میزان تلاقی دو هفته صرف شده در آزمون دسته‌بندی کارت‌های ویسکالسی، سنجیده شده است. برای استفاده از آزمون تحلیل واریانس، مفروضه برای تفاوت داری ندارد.
جدول ۲: میانگین و انحراف معیار نمرات متغیرهای واسطه و سطح معنی‌داری آزمون‌های تحلیل واریانس برای طرف و تعقیب توکی برای مقایسه گروها

<table>
<thead>
<tr>
<th>نمرات متغیر و استنده</th>
<th>میانگین</th>
<th>انحراف معیار</th>
<th>سطح معنی‌داری</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>تحت درمان با ماندون</td>
<td>82±1/32 A</td>
<td>22±1/34 B</td>
<td>23±1/31 C</td>
</tr>
<tr>
<td>غیرمصرف کننده اپیدی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تحت درمان با ماندون</td>
<td>20±1/34 D</td>
<td>22±1/35</td>
<td>24±1/35</td>
</tr>
<tr>
<td>غیرمصرف کننده اپیدی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
<tr>
<td>تحت درمان با ماندون</td>
<td>20±1/34 E</td>
<td>22±1/35</td>
<td>24±1/35</td>
</tr>
<tr>
<td>غیرمصرف کننده اپیدی</td>
<td></td>
<td></td>
<td></td>
</tr>
</tbody>
</table>

خطای درجامانگی

خطای کل

در مرکب شده، نتایج جدول ۳ برای بیمار تلاق ذهنی صرف شده، حاکی از تفاوت سیگنالی در این مقياس است. به این صورت که در گروه سوگر مصرف کننده اپیدی‌ها (P< 0/01) و گروه تحت درمان با ماندون، به طور معنی‌داری تلاق ذهنی بیشتری را صرف انجام تکلیف وسکانس نمودند (P< 0/01). همچنین، در محصول با نیاز به مصرف سوگر کننده اپیدی‌ها نتایج معنی‌داری در میزان تلاق ذهنی صرف شده و وجود دارد، به این صورت که گروه تحت درمان با ماندون تلاق ذهنی بیشتری را صرف انجام آزمون کرده است (P< 0/01).
بحث

این پژوهش با هدف بررسی اثر بخشی عملکردها و کارآمدی پردازش در کارکرد عصب‌شناختی سه سو و سه مصرف‌کننده ایپیپیدهها، تحت درمان با ماتادین و افراد غیرمصرف‌کننده، انجام شد.

نتایج ارزیابی کارکرد عصب‌شناختی در بعد اثربخشی عمکردها با استفاده از آزمون دست‌بندی کارت‌های وسایل‌گشایی حاکی از این بود که گروه سو مصرف‌کننده‌ها ایپیپیده‌ها نسبت به دو گروه دیگر، تعداد خطا در درمان‌گذاری گیرنده‌ها را ریکب می‌کند که بندهای می‌گردد گروه تحت درمان با ماتادین و گروه غیرمصرف‌کننده، در تعداد خطا در درمان‌گذاری تفاوت معنی‌داری مشاهده نشد. همچنین در تعداد خطا کل مرتبک شده، گروه سو مصرف‌کننده‌ها ایپیپیده‌ها تحت درمان با ماتادین نسبت به گروه غیرمصرف‌کننده تفاوت نسیب این نتایج در این دانشکده نیز موجود در کارکرد گروه سو مصرف‌کننده‌ها ایپیپیده‌ها بین نسبت از آسیب فشار پیش‌بینی مغز است(۲۶/۲۸) از اینجایی که دانشکده‌ها تأثیر معنی‌داری بر دست‌بندی کارت‌های وسایل‌گشایی دارد. ۲۸/۱۹

بنابراین تجربه این گروه همبستگی با تکلیف عصب‌شناختی در دسترس حافظه قرار گرفته خصوصیات این تکلیف مورد نظر می‌باشد که از نظر بیان از عصب‌شناختی در حال اجرا می‌باشد. در این پژوهش گروه هو در این‌باره نتایج دستگاهی که بتواند اثر برای انجام کارآمدی اثربخشی داشته باشد و افراد تحت درمان ماتادین می‌باشد که با کمک گرفتن از یک راهبرد انگیزی باعث نتایج دنشته باشد، هر چند که کارآمدی پردازش سو مصرف‌کننده داشته باشد، هر چند که کارآمدی پردازش
References:


28- Provost JS, Monchi O. Exploration of the dynamics between brain regions associated with the default-mode network and frontostriatal pathway with regards to task familiarity. European J Neuroscience 2015; 41(6): 835-44.


The Comparison of Neuropsychological Functions Between Opioids Abusers, Treated with Methadone and Non-Consumer Individuals

Mohamad Ali Sepahvandi (PhD)¹, Fazlollah MirDikvand (PhD)²
Nasrin Alsadat Hosseini Ramaghani (PhD)³, Hadi Panahi (PhD)⁴

¹,²,³,⁴ Department of Psychology, Faculty of Literature and Humanities, University of Lorestan, Khorramabad, Iran.

Received: 23 Jan 2016  Accepted: 28 Apr 2016

Abstract

Introduction: Chronic drug use has been associated with a wide range of neuropsychological deficits. Therefore, this study aimed to evaluate the performance of the neuropsychological functions among three groups of opioids abusers, treated with methadone and non-user individuals.

Methods: The causal-comparative research method was used in this study. The participants were selected through purposeful sampling method. 90 participants were divided into three groups; opioids abusers (n=30), treated with methadone (n=30) and non-user participants groups (n=30). All subjects were completed the Wisconsin card sorting test and self-reported mental effort scale, and their performance on these tasks was measured and evaluated by both processing efficiency and performance effectiveness. The results were analyzed using one-way ANOVA, Tukey post hoc test and SPSS software (Ver 23).

Results: The results showed that in treated with methadon and opioids abusers groups, in two dimensions of performance effectiveness and efficiency of processing were meaker than the non-user group (p< 0/01). In addition, the performance effectiveness in the group of treated with methadone were better than opioids abusers (fewer preservation error) (p< 0.01).

Conclusion: This result that the treated with methadone participants had better performance effectiveness rather than opioids abusers group could have important implications in pathology and treatment of substance abuse. From this perspective, recognizing the underlying mechanisms that have helped to methadone users for having more effective functions, can be effective in developing of cognitive rehabilitation programs in these patients.
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